

**Manual para
la acción democrática de base**

**Demokraten
*Die Basis***

Demócratas de base

Por encargo de Los Demócratas de Base

Dipl.-Ing. Jürgen Karl Manneck

Frankfort del Meno, 2019

<http://die-basisdemokraten.org>

Traducido del original:
Handbuch für basisdemokratisches Handel

Primera edición 2012
Segunda edición 2014
Tercera edición 2015
Cuarta edición 2019

Primera edición en español de la cuarta edición en alemán, 2019
Traducido por Prof. Dr. Richard Ortiz Ortiz
Impresión a cargo de: Die Basisdemokraten e.V.
Juzgado Frankfurt. Registro VR 15381 por resolución de la Asamblea General de Die Basisdemokraten.

Copyright: Manneck Mainhatten Verlag
Franz-Werfel-Straße 11
60048 Frankfurt del Meno

Frankfurt del Meno, septiembre 2019

Índice

OBJETIVO Y SISTEMA DE TRANSICIÓN DE LOS DEMÓCRATAS DE BASE.....	5
INTRODUCCIÓN.....	11
1. DE LA REPRESENTACIÓN POPULAR A LA DEMOCRACIA DE BASE..	13
1.1. MUCHAS RAZONES PARA LAS CONSULTAS POPULARES.....	14
1.2. OBJETIVOS DE LOS DEMÓCRATAS DE BASE.....	16
1.3. PROGRAMA DE LOS DEMÓCRATAS DE BASE.....	17
1.4. HERRAMIENTA DE VOTACIÓN, BASIS-NEWS Y FORO.....	18
2. ADMINISTRACIÓN COMUNAL DEMOCRÁTICA DE BASE.....	19
3. CENTROS DE EXCELENCIA COMUNAL.....	20
3.1. TRABAJO ESTRUCTURADO DE GRUPO.....	20
3.1.1. <i>Procedimiento y función de las grandes reuniones.....</i>	<i>21</i>
3.1.2. <i>Función de los grupos pequeños para la formación de opiniones.....</i>	<i>23</i>
3.1.3. <i>Principios de la tormenta de ideas.....</i>	<i>24</i>
3.1.3.1. Factores perturbadores típicos para preguntas complejas.....	24
3.1.3.2. Objetivo de la tormenta de ideas.....	25
3.1.3.3. Redacción de las preguntas y discusión preliminar.....	25
3.1.3.4. Determinación del orden del día.....	26
3.1.3.5. Discusión en la dirección de la pregunta.....	26
3.1.4. <i>Modelo de discusión según la Dra. Barbara Uebel.....</i>	<i>27</i>
3.2. CONTINUIDAD DEL TRABAJO DE LOS GRUPOS LOCALES.....	30
3.2.1. <i>Procedimiento de la reunión del grupo local.....</i>	<i>30</i>
3.2.2. <i>Funciones dentro de la Asamblea del Grupo Local.....</i>	<i>32</i>
3.2.3. <i>Funciones en los grupos pequeños.....</i>	<i>33</i>
3.2.4. <i>Programación del grupo local.....</i>	<i>34</i>
3.2.5. <i>Trato con visitantes y recién llegados.....</i>	<i>34</i>
4. RED FEDERATIVA: EXPANSIÓN SUPRARREGIONAL DE LA DEMOCRACIA DE BASE.....	36
4.1 TRANSICIÓN A UNA DEMOCRACIA DE BASE.....	36
4.1.1. <i>Aspectos de la red federal.....</i>	<i>37</i>
4.1.2. <i>La cuestión de la práctica parlamentaria.....</i>	<i>37</i>
4.2. PRINCIPIOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA DE BASE.....	38
4.2.1. <i>Mecanismos de protección contra el principio de Maquiavelo.....</i>	<i>38</i>
4.3. DURACIÓN DE LAS DECISIONES DEMOCRÁTICAS DE BASE.....	40
4.3.1. <i>Tiempo de respuesta a las solicitudes de los parlamentos.....</i>	<i>40</i>
4.3.2. <i>Consultas populares, de residentes y de miembros.....</i>	<i>44</i>
4.4. PERÍODO DE TIEMPO PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA RED.....	46
4.4.1. <i>Encargados administrativos del grupo local.....</i>	<i>47</i>

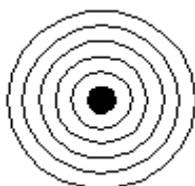
4.4.2. Mandatos en los órganos parlamentarios.....	48
4.4.3. Reuniones de representantes de grupos locales.....	48
4.4.4. Gasto total de tiempo de la organización.....	49
4.5. ROTACIÓN, MANDATOS Y TITULARES DE MANDATOS.....	50
4.5.1. Rotación de funciones.....	50
4.5.2. Renuncia de un titular de mandato obligado por instrucciones.....	51
4.5.3. Coordinación y mandato sujeto a instrucciones.....	51
4.5.4. Denegación de la rotación de los representantes parlamentarios.....	51
5. ESTATUTOS FEDERALES PARA LOS DEMÓCRATAS DE BASE.....	52

Objetivo y sistema de transición de los demócratas de base

Los antiguos griegos tenían una visión muy desarrollada del mundo. Explicaron su mundo con ingeniosas metáforas. A continuación, usaremos estas metáforas para una explicación muy técnica de la democracia básica.

Los antiguos filósofos de Grecia entendían el círculo como el símbolo universal de la vida y la forma más elevada de armonía. Ellos creían que no hay una forma más pura y perfecta que el círculo. Para ellos, el círculo era el símbolo universal de lo imperecedero, en el que los seres vivos tienen una parte en la eternidad, en el que son eternos por la procreación. Así, Aristóteles eligió el círculo como base de su mecánica celestial o de la circulación sanguínea. En el centro de nuestro pensamiento está el hombre y la vida. Por lo tanto, elegimos el círculo como símbolo de la vida y el quehacer de los seres humanos.

El ser humano vive en comunidad. Una sociedad en un estado de absoluta paz podría compararse a un lago tranquilo en el que el alma humana reconoce su reflejo y su anhelo de paz.



Cada expresión de la vida de un ser humano es para la comunidad como una piedra lanzada a un lago tranquilo. Las ondas circulares corresponden a la forma en la que la información se expande en su entorno.

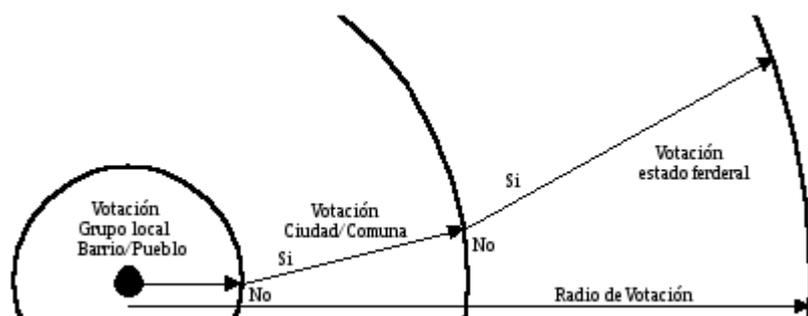
Con esta metáfora, el ser humano se convierte en un transmisor que envía ondas y que es el foco de atención.

Y esta metáfora constituye la clave en la que se basa la comprensión de las votaciones democráticas de base.

Votaciones

Todas las personas viven en un lugar, una ciudad, un pueblo o una comunidad. En estos lugares, la gente debe organizarse en grupos locales. En una futura democracia de base, todas las votaciones provendrán de personas individuales que puedan iniciar en cualquier momento las votaciones sobre un grupo local. De esta manera, cada persona puede formular un texto de propuesta y presentarlo a su grupo local para su votación a nivel federal.

El grupo local debe ahora determinar si apoya esta moción, por la cual es necesaria tanto una discusión como una votación sobre el tema de la moción en el grupo local.



Al igual que en Suiza, el debate y la votación tendrán lugar con una diferencia de tiempo. La fase de discusión comienza con la presentación de la propuesta y puede durar varios días o semanas, dependiendo del acuerdo. Este plazo se deter-

mina en el momento de la presentación de la propuesta. Una vez que la propuesta ha sido presentada, se organizan eventos para formar opiniones y discutirla. La participación en estos eventos es voluntaria, por lo que la importancia de la votación puede apreciarse en el número de participantes. El día de la votación se votarán todas las propuestas del grupo local, sin que se discutan aquí las propuestas individuales. Aquí el grupo local determina si apoya o rechaza la propuesta.

Si es rechazada, la votación solicitada a nivel federal es detenida en el grupo local. Este filtro natural en el grupo local es necesario. Esto se debe a que los opositores de la democracia de base no deben tener la oportunidad de hacer que la sociedad sea incapaz de tomar decisiones por medio de una plétora de mociones inútiles.

Con la aprobación, el radio de votaciones aumenta como una ola generada por el lanzamiento de piedra en un lago tranquilo. En el área de la ciudad o municipio, esta propuesta debe ser votada ahora en todos los grupos locales. Si se ha definido un marco de discusión de tres semanas para las solicitudes de votación que no proceden del grupo local, el resultado de la votación de todos los grupos locales estará disponible en un plazo máximo de cuatro semanas.

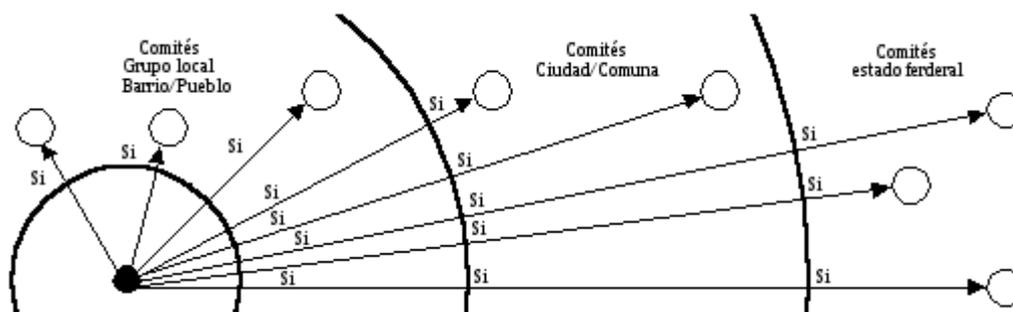
En caso de rechazo, el voto se detiene a nivel municipal o de ciudad y no se expande más. Una vez más, reconocemos un filtro contra los grupos ideológicos o religiosos radicales que pueden haberse apoderado de un grupo local.

En caso de aprobación, el radio de votación a nivel de los Estados miembros se ampliará de nuevamente. El patrón de cómo aumenta este radio de votación siempre es el mismo. Puede extenderse a la ciudad, el municipio, el estado, el gobierno federal o la UE, dependiendo de la solicitud de un grupo local.

El sistema de comités

La elección es una forma especial de votación, en la que una o más personas son elegidas para un comité. En una democracia de base, los comités técnicos o científi-

cos son los órganos que elaboran una o más soluciones a un problema y luego las someten a votación pública. Después de la presentación de la propuesta, la separación de la discusión y la votación vuelve a ser válida. El plazo ya está fijado uniformemente en tres semanas, ya que la solicitud de votación no procede del propio grupo local.



Se puede crear un comité separado para cada tema o problema a nivel de ciudad, estatal, federal o de la UE. El mandato del comité se refiere sólo a un tema o problema y no es transferible a otras tareas.

La zona de influencia de la votación sobre los resultados de la consulta depende del nivel de actividad del comité (grupo local, ciudad, estado, gobierno federal, UE). Esto significa que sólo el mismo estado federal votará sobre las propuestas de solución de un comité de un estado federal. Como resultado, la democracia de base con su sistema de comités es un sistema orientado a la solución, ya que los grupos locales forman comités especializados en problemas concretos. Éstos analizan el problema respectivo y presentan a la población las diversas soluciones propuestas. Una vez que se han presentado las soluciones propuestas, el mandato expira y el comité se disuelve.

Para la ejecución del resultado de la votación respectivo, se forma un nuevo comité por medio de una elección. Esto es necesario para evitar posibles conflictos de intereses.

Los miembros de un comité son elegidos a través de los grupos locales. El número de miembros de los comités no está limitado. Cada miembro es responsable ante cada nivel de designación (grupo local, ciudad, estado, federación, UE) en cualquier momento. Cada nivel puede destituir en cualquier momento a los miembros del comité que designe (ostracismo). De este modo, un grupo local también puede destituir en cualquier momento a cada uno de los miembros nombrados por él, por ejemplo, de un comité federal, mientras que, en Baviera, por votación, sólo los miembros bávaros del mismo comité federal pueden ser destituidos.

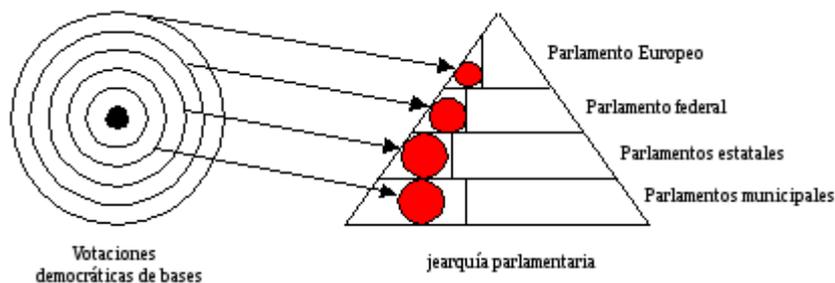
Con esto concluimos nuestras reflexiones sobre el ideal teórico de una democracia de base.

El sistema de transición

El método de trabajo de nuestro modelo ideal debe utilizarse para realizar votaciones de conformidad con el artículo 20 de nuestra Ley Fundamental.

https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_20.html

De acuerdo con las reglas y leyes democráticas de cada país, los principios democráticos de base pueden ser utilizados para una creciente auto-organización de la población. Esta organización autónoma comienza en los municipios y se expande cada vez más a nivel estatal, federal y de la UE. Sin embargo, el momento en que una democracia parlamentaria se convierte en una democracia de base viene determinado por el grado de organización de la población. Ya que debe haber una mayoría suficiente, para que las votaciones legislativas en los parlamentos permitan los cambios.



En los municipios, los demócratas de base empezarán primero a presentarse a las elecciones a los parlamentos de las ciudades. Una vez que están representados en los parlamentos municipales,

comienza la influencia en la democracia parlamentaria. Cada moción que se va a votar en el parlamento municipal respectivo se presentará a la población en la plaza frente al ayuntamiento antes de la votación. De acuerdo con esto, la población votará sobre la moción. Entonces los representantes de los demócratas de base en el parlamento respectivo anunciarán que representan la voluntad del pueblo y emitirán sus votos en nombre del pueblo en el parlamento, de acuerdo con la proporción de los votos a favor y en contra emitidos.

Este compromiso de los demócratas de base se aplica a todos los niveles parlamentarios.

En estricto sentido, estas votaciones públicas también deberían tener lugar a nivel estatal, federal y de la UE. Tan pronto como las estructuras organizativas estén a nivel local, se redactará un programa de Internet. Esto debería apoyar las votaciones que se extienden más allá del radio de votación de un grupo local. Todas las votaciones populares se llevarán a cabo públicamente en los grupos locales de los demócratas de base. En el programa de Internet, todos los grupos locales publican los resultados de sus votaciones clasificados según la solicitud de votación, con todos los votos a favor y en contra y las abstenciones. Esta publicación sirve a la transparencia y al control de los demócratas de base por parte de la población. Porque esta último estuvo presente en su grupo local durante la votación respectiva y comprueba las publicaciones.

Sumar los resultados de los grupos locales para cada moción individual y para cada nivel de votación es otra tarea del programa de votación. Esto debe hacerse de una manera que sea comprensible para la población. Para cada votación, esto tendría la apariencia de una hoja Excel, en la que se enumeran los resultados de la votación de cada grupo local y se suman al final.

Con este resultado, la población da a los titulares de mandatos de los demócratas de base **la orden de votación para el nivel parlamentario respectivo**. Los representantes electos de los demócratas de base en los parlamentos recibirán sus instrucciones de voto del programa de Internet y luego votarán en proporción a los votos a favor y en contra emitidos.

Por supuesto, cualquier persona puede solicitar una votación en cualquier nivel parlamentario a través de su grupo local. Esto funciona como se ha descrito anteriormente en la sección "Votaciones". Si se aprueba, los representantes electos de los demócratas de base tomarán la solicitud del programa de Internet, la presentarán al Parlamento y votarán en la votación parlamentaria de acuerdo con la proporción de votos de los demócratas de base.

Lamentablemente, el punto débil de este modelo es que los representantes electos de los demócratas de base no pueden ser obligados a votar de acuerdo con los resultados de las votaciones populares en los parlamentos. La única forma de combatir esa violación es que estos representantes electos no sean nominados por los demócratas de base en las próximas elecciones parlamentarias.

De lo aquí descrito se deduce que los demócratas de base no forman grupos políticos ni coaliciones en los parlamentos. Porque los demócratas de base representan exclusivamente los intereses de la población y reciben su mandato directamente de la población a través de los votos de la población.

Además, los representantes electos de los demócratas de base no se incorporarán a ningún gobierno, ya que inevitablemente tendrían que apoyar decisiones que van en contra de la voluntad de la población. La posición de los demócratas de base es que cada gobierno debe actuar de acuerdo con las instrucciones de las votaciones parlamentarias en el marco de las leyes vigentes (artículo 20 de la Ley Fundamental). La violación de este principio debe ser punible.

En teoría, podría ser concebible que los demócratas de base recibieran la mayoría de los escaños en los parlamentos. En teoría, la población podría ahora convertir la democracia parlamentaria en una democracia de base mediante referendos y legislación. Cualquier discusión sobre un gobierno, su formación y su trabajo sería entonces superflua, ya que no habría más gobierno. Porque gobernar mediante gobiernos es tan contrario a la democracia como lo es para el rey como la cabeza de una democracia (Padre fundador de los EE.UU., Thomas Paine: Common Sense; 1775).

<http://www.liberliber.de/media/download/32/2e5d19da519ef381df8331943e88ed93d763d07d>

Esta idea parece convincente, ya que se ha demostrado que los gobiernos de la Tierra han sido incapaces durante 30 años de resolver los acuciantes problemas de la destrucción del medio ambiente y el calentamiento global para la supervivencia de las generaciones futuras en este planeta. Juegan a los juegos de jefes y prefieren planear guerras y proteccionismo económico e imperialismo en vez de tratar con los problemas reales de la gente. Nosotros preferiríamos poner en marcha iniciativas mundiales para la supervivencia de la humanidad en paz. Sólo el número de bombas atómicas sobre las que todos estamos sentados y que amenazan nuestra supervivencia cada día es una señal de la energía criminal de los líderes de hoy como asesinos potenciales de la humanidad. ¡Una cosa así debe desaparecer y creemos que una democracia de base puede resolver los problemas de la democracia parlamentaria!

<https://www.youtube.com/watch?v=4Y1lZQsyuSQ>

¿Por qué no un partido democrático de base?

En un estatuto de partido, no es posible formular estructuras democráticas de base, ya que la ley de partido prescribe una estructura piramidal de la organización con reuniones de representantes. También se determina la transferencia de la autoridad de toma de decisiones a los representantes de la respectiva asamblea representativa. Sin embargo, la transferencia del poder de decisión es, en su esencia, un principio antidemocrático. Esto se debe a que al representante se le conceden derechos dictatoriales por su voto en la asamblea de representantes sin tener que tener en cuenta en modo alguno la voluntad de sus votantes. Por esta razón, siempre hay un desacoplamiento de la representación de su base, por lo que el surgimiento de una clase política separada con derechos dictatoriales es de esa manera posible y siempre ha surgido en la historia a largo plazo.

Por otro lado, con el sistema democrático de base, estas élites de poder en los negocios y la política se vuelven superfluas. Por lo tanto, la gente que piensa solo en categorías de poder rechazará este sistema.

Por eso fundamos asociaciones y tratamos de construir Los Demócratas de Base como una organización de acuerdo con la ley de asociaciones. Cómo se debe hacer esto en detalle se puede leer en nuestro folleto "Handbuch für basisdeokratisches Handeln" (que tiene en sus manos) y en nuestros estatutos.

Los folletos y estatutos pueden solicitarse gratuitamente en formato PDF por correo electrónico.

Introducción

Este texto es el resultado de un largo intercambio de ideas en los países de habla alemana, en el que participaron muchos grupos e individuos diferentes. El sistema suizo de cantones fue a menudo nuestra inspiración.

Este documento está pensado como un modelo concluyente que no sólo postula una sociedad democrática de base, sino que, por primera vez, la describe vívidamente con un concepto bien pensado. Si se aplica este concepto, creemos que es adecuado transformar la democracia parlamentaria en una democracia de base. También la economía con sus negocios y empresas podría, con este concepto, organizarse de manera más rigurosa y con jerarquías más planas. En el mejor de los casos, incluso se podría prescindir completamente de las jerarquías.

El sistema económico en el que está arraigada la democracia de base desempeña un papel subordinado en este punto de vista. Creemos que la sociedad siempre debe elegir un sistema económico basado en la democracia de base. Si esto no sucede, la estabilidad de la sociedad amenaza con perderse.

Con el modelo aquí presentado, se encuentran regulaciones que aplican las técnicas modernas de moderación de conversaciones (*Techniken der Gesprächsmoderation*). Todos los titulares de mandatos se convierten en representantes de la base que están obligados por instrucciones. Los Demócratas de Base exigen que todos los delegados pueden ser revocados, que son responsables y que todas las consultas están abiertas al público en todo momento. La publicidad es un deber para todos los procesos democráticos. Porque la base tiene la responsabilidad. Quiere y debe ser informada de sus decisiones, porque la base paga la factura en caso de decisiones equivocadas.

Todos los poderes de toma de decisiones deben permanecer en las bases de acuerdo con un principio confederado. Esto significa que todos los titulares de mandatos no tienen ningún poder de decisión, con el fin de evitar la acumulación de poder en manos de unos pocos. Pues, en los sistemas democráticos más diversos, la transferencia de la autoridad de toma de decisiones conduce a una mayor consolidación del poder de un pequeño grupo. Tarde o temprano se reúne en las manos de unas pocas personas, lo que a menudo allana el camino para la formación de una dictadura.

Por la misma razón, rechazamos cualquier participación en el gobierno, ya que a los titulares de mandatos se les debe traspasar poder de decisión. Porque la participación en el gobierno requiere básicamente que las bases, para el ejercicio del poder gubernamental de los individuos, entregue su único poder de decisión. Por esta razón, excluimos la participación en el gobierno y la entregar del poder de decisión a cualquier clase de funcionarios.

Sin embargo, sigue sin resolverse la forma en que los representantes de los demócratas de base en los parlamentos pueden atenerse a las instrucciones de las bases. Jurídicamente, esto no puede garantizarse hasta la actualidad. Sin embargo, tenemos grandes esperanzas de que esto se pueda lograr a través de la presión de las redes sociales.

También queda por verse si las personas con una actitud democrática de base tenderán hacia el sistema federal y, por lo tanto, en temas polémicos, a oprimir a las pequeñas minorías regionales. Por ejemplo, el deseo a usar energía nuclear de una pequeña unidad regional como Lichtenstein podría ser reprimido por una mayoría en Europa. Aunque también nos oponemos al uso de la energía nuclear, en esta cuestión, creemos que, es preferible una estructura de toma de decisiones confederativa, en la que no exista la eliminación de las decisiones de las minorías regionales, a un simple principio federal. Quisiéramos señalar que el sistema federal tiende a centralizar los poderes de toma de decisiones, razón por la cual elegimos una entidad confederada como definición de la Federación de Todos los Demócratas de Base.

1. De la representación popular a la democracia de base

Cada vez menos personas se sienten representadas por la democracia parlamentaria. Desde hace más de treinta años, los partidos gobernantes (CDU, CSU, FDP, SPD, Los Verdes y, más recientemente, La Izquierda) no ofrecen soluciones reales a las cuestiones apremiantes de nuestro tiempo. Si una coalición era rechazada por sus políticas, una nueva coalición entre los partidos continuaba la política de los expulsados. Ningún cambio real se hizo visible.

A través de elecciones parlamentarias, se estableció un sistema por el cual los partidos políticos en los parlamentos gobiernan al pueblo como reyes durante cuatro años. Una vez en el poder, los políticos hacen lo que quieren con el mandato dado por el pueblo. No se sienten atados por sus promesas electorales. Si la gente se resiste, simplemente se ignora la voluntad democrática del pueblo. Las solicitudes de referendos que no se ajustan a los partidos gobernantes simplemente se impiden, como la de Stuttgart 21 o la pista oeste 18 de Fráncfort.

Escándalos de soborno descubiertos, como el caso Flick en la década de los 1980, el caso de donaciones de la CDU en la década de 1990, el caso de donaciones de Colonia en la década de 1990, el caso de donaciones de Mölleman y el más actual caso de donaciones de la CDU de Renania-Palatinado, por nombrar sólo algunos, son sólo la punta del iceberg. Aparentemente, la visión de las soluciones mayoritarias está bloqueada para los parlamentarios por el hábil cabildeo de pocos grupos de presión influyentes y ricos. Esto caracteriza hoy en día el creciente declive de los valores y la moral de los parlamentarios en el poder. Escándalos como la reducción del impuesto hotelero habrían inducido a un parlamentario a renunciar voluntariamente a su mandato hace cuatro décadas. El hecho de que esto ya no esté ocurriendo es una situación inaceptable para una democracia.

Por lo tanto, pedimos que **la democracia parlamentaria se abra a la democracia de base**. La población debe asignar las tareas y objetivos a los órganos del Estado mediante consultas populares. Con este fin, los referendos previstos en el apartado 2 del artículo 20 de la Ley Fundamental tendrán un efecto legislativo directo en el futuro. Los primeros pasos para la aplicación de esta democracia directa son para nosotros:

- **La revocatoria de parlamentarios mediante consultas populares.** Los parlamentarios que han perdido la confianza del pueblo deben ser privados de su mandato inmediatamente y con efecto inaplazable por medio de referendos. Esto significa que, en un referéndum, una mayoría simple de la población votante puede estar a favor de la retirada del mandato.

- Los resultados de los referendos deberían ser vinculantes para los parlamentos y cualquier violación de los mismos debería ser punible. Esto también debería aplicarse a los parlamentos.
- A diferencia de Stuttgart 21, los referendos ya no deben ser impedidos por la voluntad de los partidos a través de los parlamentos.
- Si todavía no se han previsto normas para la celebración de referendos a nivel de los municipios, las ciudades, los estados federados, el gobierno federal o la UE, éstas deberían ser actualizadas por ley.
- Los obstáculos a las solicitudes de referéndum por parte de la población deben reducirse significativamente.
- Transparencia en la formación de la opinión de los parlamentarios a través de la publicidad de todas las deliberaciones y votaciones a través de Internet.
- Divulgación de todos los ingresos de los parlamentarios.

1.1. Muchas razones para las consultas populares

En las siguientes áreas, las políticas de los parlamentarios en el poder son criticadas por la mayoría de la población:

- La subida de la edad de jubilación a 67 años.
- La reducción de las pensiones a través de su tributación.
- El mal discutido y sin resolver desempleo masivo desde 1975.
- El acoso de los desempleados por Hartz IV.
- Los trabajos de 1-euro como una forma de servidumbre moderna.
- La creciente acumulación de la riqueza en pocas manos.
- El creciente empobrecimiento de amplios sectores de la población.
- La falta de voluntad para reducir el horario general de trabajo semanal, a fin de reducir el desempleo masivo distribuyendo el trabajo restante entre los trabajadores.
- El drástico deterioro del sistema de salud.
- La falta de voluntad de reestructurar el sistema financiero para protegerse de los especuladores.
- La insuficiente protección contra la amenaza de hiperinflación del Euro.
- La cuestión no resuelta de la eliminación de residuos nucleares y la amenaza asociada de contaminación nuclear de nuestro espacio vital.
- La destrucción deliberada de nuestras fuentes de materia prima a través del desgaste rápido y planificado de nuestros bienes de consumo, también conocido como obsolescencia planificada. Este hecho está mejor probado para las bombillas como una conspiración de bombillas.
- La falta de atención a la producción y el suministro de energía respetuosos con el medio ambiente.
- La falta de recursos financieros y la calidad de la educación.

- La falta de una educación en las escuelas basada en la tecnología, lógica y ciencia.
- La sistemática reducción de la libertad de los medios de enseñanza.

Y mucho más...

También consideramos que es necesario votar sobre las siguientes cuestiones:

- Una atención integral y gratuita garantizada para los hijos de padres que trabajan.
- Duplicar el presupuesto de educación.
- Una organización descentralizada de la producción industrial para garantizar y difundir ampliamente difusión del conocimiento de la producción industrial.
- Promoción de la artesanía para asegurar el conocimiento de la producción artesanal.

Estos son ejemplos de cuestiones que la experiencia ha demostrado que son importantes para los ciudadanos y que reciben poca o ninguna atención en los parlamentos. Apenas se vislumbran soluciones en beneficio de los afectados. Eso es lo que los demócratas de base quieren cambiar. Por fin deben crearse las condiciones favorables para que las decisiones sobre cuestiones que son importantes para los ciudadanos sean tomadas. Lo deciden los propios ciudadanos, a su favor, mediante sus propias decisiones por mayoría. Puesto que se nos niegan las consultas populares oficiales, los demócratas de base han decidido organizar consultas a los ciudadanos como sustituto para determinar la voluntad mayoritaria de la población.

Estas decisiones mayoritarias, y solo esas decisiones, estarán representadas por los demócratas de base en los parlamentos. Queremos que las decisiones parlamentarias se tomen a favor de la población y no a favor de los municipios, las ciudades, los Länder, el Gobierno federal, los grupos de presión o los partidos individuales. Ya hemos tenido demasiado de esto. La carga de las decisiones equivocadas de los llamados "representantes del pueblo" ya no es soportable. Después de todo, es demasiado raro que la voluntad de los ciudadanos esté representada aquí. Pero los ciudadanos son los únicos que sufren las consecuencias. Nuestra estructura organizativa, abierta a todos, se convertirá en el nuevo instrumento político. Su objetivo es permitir a la población llegar a un acuerdo sobre cuestiones sencillas y organizar votaciones democráticas de base. Además, esta estructura organizativa creará un procedimiento sencillo para llevar a los parlamentos los proyectos de ley elaborados por los ciudadanos.

Los demócratas de base no quieren participar en el gobierno, ni quieren asumir la responsabilidad por él. Porque la población expresa su voluntad directamente en las consultas ciudadanas, haciendo superfluo cualquier mandato de representación indirecta de intereses a través de un partido o de parlamentarios. En el futuro, el

pueblo determinará su voluntad con efecto legislativo directamente a través de votaciones y los demócratas de base organizarán la infraestructura para ello.

El concepto de los demócratas de base es sacar las decisiones de los parlamentos hacia afuera. Para ello, quieren organizar el concepto de autogobierno democrático de base local en los municipios y ciudades, que no conquista el poder político, sino que lo devuelve a la población.

1.2. Objetivos de los demócratas de base

Nuestro primer objetivo es poner a prueba el manejo práctico de un nuevo modelo organizativo democrático de base dentro de nuestra sociedad. Para ello nos hemos dotado de un *estatuto*. Sobre la base de la experiencia adquirida, en los próximos años, tenemos la intención de transformar la democracia parlamentaria en un sistema democrático de base tan pronto como las relaciones de mayoría lo permita. La democracia parlamentaria, de conformidad con el párrafo 2 del artículo 20 de la Ley Fundamental de la República Federal de Alemania, debe transformarse constitucionalmente en un sistema democrático de base.

Vivir en una democracia de base es el objetivo y el contenido. Porque sólo a través del manejo práctico de los patrones de comportamiento democráticos de base en grupos más grandes emergen esas células germinales en la vida social que son los prerequisites para una transformación del sistema político. Nuestro estatuto tiene por objeto proporcionar un marco jurídico para las células germinales, que también promueve la formación de redes y la acumulación de activos de carácter social.

Estamos insuflando vida al modelo de nuestra constitución democrática de base, permitiéndonos ahora, como primer paso, establecernos como una asociación de votantes democráticos de base para la campaña electoral local. No sólo organizaremos las votaciones democráticas de base con los residentes de la localidad y representaremos sus resultados en el parlamento, sino que también presentaremos a los parlamentos los proyectos de ley parados por consultas democráticas de base a los residentes locales. Nuestra tarea es que, en el primer paso, nuestros miembros se comprometan a difundir nuestras ideas, apoyarse mutuamente y acercarse a otras personas.

Con la creación de una asociación de educación democrática de base y de una asociación de votantes democráticos de base, queremos **vincularnos en una experiencia histórica** adquirida en el siglo XIX con las asociaciones de educación democrática de Alemania. En estas asociaciones, la gente conoció los principios de la democracia y aprendió a aplicarlos. Esto constituyó la base para la transferencia de la naturaleza democrática al Estado. Al final, esta fue la base sobre la que se superó el

feudalismo. Al Estado se le dio un carácter democrático, porque correspondía al espíritu de la época, que impregnaba la vida social esencialmente por medio de las asociaciones democráticas.

Por lo tanto, esperamos que el mayor número posible de personas siga nuestro ejemplo y que muchos contribuyan a la planificación de eventos o a dar conferencias en nuestra asociación electoral y se organicen en asociaciones democráticas de base. Pero la respectiva asociación democrática de base no tiene que tener un objetivo político exclusivo. También pueden ser clubes deportivos democráticos de base, grupos corales o ecologistas, etc., que están unidos en una red informática para la celebración de referendos democráticos de base, tal como se concibió y presentó para nuestra herramienta de votación.

El manejo del concepto de democracia de base es perfectamente suficiente. Como estatutos para la fundación de una asociación democrática de base, recomendamos nuestros estatutos federales en nuestro sitio web, que también son nuestros estatutos modelo.

1.3. Programa de los demócratas de base

El programa de los demócratas de base es introducir referendos con efecto legislativo en todos los niveles de la Unión Europea. Los resultados de estos referendos deberían ser vinculantes para los parlamentos y cualquier violación de los mismos debería ser punible.

En los casos en que las Constituciones ya prevén la celebración de referendos, se simplificarán los procedimientos para solicitarlos. Si no se prevén referendos, los demócratas de base trabajarán en la introducción de los referendos. Los obstáculos a los referendos también deberían reducirse significativamente en la medida de lo posible.

Hasta que recibamos suficientes mandatos a través de elecciones en los parlamentos para aplicar nuestro proyecto, introduciremos, como alternativa, un sistema de votos de los residentes, cuyos resultados estarán adecuadamente representados por los demócratas de base en los parlamentos.

Desde este punto de vista, no es necesario formular ningún otro programa, ya que para los demócratas de base lo importante es la realización del gobierno popular y los propios habitantes decidirán cuál es su voluntad en cada asunto. Los demócratas de base crearán así una institución con la que se puedan celebrar estas votaciones populares democráticas de base.

En estos momentos se está elaborando una lista de demandas que procede de los mismos demócratas de base y que los demócratas de base apoyan. En la sección anterior se han identificado, en parte, varias demandas como temas para los referendos. Deberían ser sometidas a votación en las asambleas de residentes y sólo deberían estar representados en los parlamentos si son aprobados por los residentes.

Los demócratas de base siempre consideran a los residentes como residentes con un voto cada uno. Ellos se comprometen a organizar e incluso a utilizar la institución de las votaciones populares democráticas de base como contrapeso a los parlamentos.

Nosotros, los demócratas de base, opinamos que los habitantes de este país siempre son los más afectados por todas las decisiones equivocadas de los parlamentarios. Y si nosotros, como habitantes de este país, siempre tenemos que pagar la factura de los demás de todas formas, entonces sólo tiene sentido que queramos **tomar las decisiones nosotros mismos** mediante consultas populares de los residentes.

1.4. Herramienta de votación, Basis-News y foro

La herramienta de votación, el periódico en Internet Basis-News y el foro de discusión se fusionaron en un solo programa de Internet. Esto nos parecía obvio. Porque las mociones de consultas de residentes, de miembros o populares, la discusión posterior y el pronunciamiento final de una opinión actual, encarnan, por medio de una votación, una formación continua de opinión que, mientras haya personas que piensen por sí mismas, esperamos, nunca llegará a su fin.

Por favor, no se asuste por la falta del certificado https. No hemos podido permitirnos uno. Para financiarlo, dependemos de donaciones. Usted podría transferir una cantidad de dinero a nuestra cuenta de donaciones con el asunto: certificado https, si así lo desea.

Sin embargo, nuestro programa de votación sólo es adecuado actualmente como herramienta para la votación interna de clubes, asociaciones de votantes, sindicatos, sindicatos sin estructuras jerárquicas, iniciativas ciudadanas o partidos. Sigue faltando la ampliación para votaciones de residentes o de ciudadanos. Para nuestro soporte **buscamos programadores C++ con buenos conocimientos de SQL**. Un diseñador GUI experimentado sería muy útil para un mejor diseño de la interfaz. El código fuente se desarrollaría bajo la licencia GNU. El programa tiene la intención de automatizar todas las funciones administrativas descritas en el concepto de los Demócratas de base.

2. Administración comunal democrática de base

El objetivo del autogobierno democrático de base local **no es conquistar el poder político, sino devolverlo a la población**. En consecuencia, el concepto de los demócratas de base para las ciudades y los municipios es el siguiente:

Las "leyes" que deben ser aprobadas en el parlamento de la ciudad se publican íntegramente en Internet antes de ser votadas en el parlamento. Al mismo tiempo, se anunciará en Internet el lugar y la fecha de la votación de los residentes sobre las "leyes", en las que todos los residentes presentes podrán emitir su voto. Durante el período que va desde la publicación en Internet hasta la votación de los residentes, todos los residentes están obligados a informarse sobre el contenido y las consecuencias de las respectivas leyes y, si es necesario, a organizar ellos mismos eventos de discusión. Estos eventos de discusión también son estimulados por los demócratas de base según un procedimiento muy específico con el objetivo de involucrar a los residentes en los centros de competencia municipal emergentes.

Las discusiones culminan con las votaciones de los residentes, durante las cuales se llevan a cabo las votaciones sobre las "leyes". Las votaciones de los residentes deben tener lugar a más tardar una hora antes de la sesión parlamentaria en frente del edificio del parlamento de la ciudad respectiva. En Frankfurt del Meno este es la plaza Römer. Finalmente, como "la voz del pueblo", los demócratas de base elegidos al parlamento asumen la tarea de anunciar el resultado del voto de los residentes en el parlamento y de emitir su voto en el parlamento de acuerdo con el resultado del voto de los residentes.

Al mismo tiempo, las consultas a los residentes se convertirán en un foro en el que los propios residentes podrán presentar "leyes" a través de Internet y someterlas a votación. Si tal "ley" es aprobada por mayoría en los votos de los residentes, los Demócratas de base en el parlamento solicitarán una votación sobre esta "ley". El procedimiento a seguirse es el descrito anteriormente

Además, se prevé una rotación para el ejercicio de los mandatos parlamentarios. Se rota por la dimisión y la sustitución de los miembros de la lista que podrían ser incluidos en la lista de demócratas de base para la elección de un órgano parlamentario. El lapso de tiempo para ejercer los mandatos se distribuye equitativamente entre todos los miembros activos de la lista de los Demócratas de Base. Con ello se pretende evitar el surgimiento de una nueva clase política, tal como surgió de los grandes partidos (CDU, CSU, FDP, SPD, Die Grünen y, más recientemente, Die Linke), y garantizar una mayor participación ciudadana en una futura democracia de base.

Está prevista una extensión de la democracia de base a nivel estatal, federal y de la UE en forma de red federal. Incluso se ha desarrollado un programa de votación en línea para este propósito, el cual se encuentra actualmente en operación de prueba

3. Centros de excelencia comunal

Al igual que en Suiza, debería tenerse un período de tiempo antes de las votaciones, durante el cual se debatan públicamente las cuestiones que se van a votar. Este plazo transcurrirá entre el anuncio de una cuestión de fondo sobre la que se anuncie una votación y el momento de la votación. La fecha de la votación también se publicará junto con el anuncio del asunto sobre el que se va a votar y la fecha y lugar de la reunión de votación.

Las discusiones durante este período pueden tener lugar en Internet o en eventos de discusión organizados por cualquier persona o grupo.

Dentro de este marco, los Demócratas de Base también organizan reuniones de discusión, que son presididas por los miembros de los Demócratas de Base con una técnica especial de moderación. Con estas técnicas de moderación, las reuniones de discusión de los demócratas de base se convierten en un trabajo grupal estructurado y continuo en el que se crea un clima libre de dominación y miedo con la ayuda de técnicas de moderación. De esta manera se puede producir un intercambio óptimo de información entre todos los participantes, con el que todos pueden dar su opinión.

Con las reuniones de discusión en curso sobre una amplia variedad de temas, se forma la competencia local de la población. Nos referimos a la organización continua de estas reuniones de discusión moderadas, que son organizadas cada vez más por los propios residentes, como un centro de competencia local. Por lo tanto, un centro de competencia comunitario no es un lugar o un edificio, sino la forma en que las personas organizan sus reuniones de debate, adquieren conocimientos y los transmiten.

3.1. Trabajo estructurado de grupo

Al examinar las siguientes descripciones, la atención se centra principalmente en el principio de los procesos estructurales. Pretendemos utilizar este principio tanto para las reuniones de nuestra comunidad electoral y sus congresos como para los eventos de discusión de los centros de competencia municipales que se establezcan. Los

procesos en este punto son de una naturaleza tan similar que nos tomamos la libertad de simplemente resumirlos a continuación. El equívoco que a veces se produce puede ser fácilmente eliminado mediante la comprensión de los procesos estructurales.

3.1.1. Procedimiento y función de las grandes reuniones

Basándonos en nuestra propia experiencia práctica, llegamos a la conclusión de que un debate con una resolución posterior no es adecuado para un proceso de formación de opinión democrática de base en una gran asamblea. Todos los intentos en esta dirección que conocemos fracasaron a largo plazo, debido únicamente al problema de comunicación de los grupos en las grandes reuniones. Al final, todas las asociaciones que conocíamos formaron una nueva estructura de gobierno que no era democrática de base. El ejemplo más reciente son Los Verdes (Die Grüne) de la República Federal de Alemania, que comenzaron con una reivindicación de democracia de base.

En nuestra opinión, la solución para mantener la democracia de base a largo plazo reside en una separación espacial y temporal de la formación de opinión y la toma de decisiones en nuestras reuniones de grupos locales y grandes eventos.

Hacemos esta separación sabiendo que no sirven para nada las discusiones sobre la formación de la opinión con la subsiguiente toma de decisiones bajo presión de tiempo, ni en las grandes reuniones de otros partidos ni en las reuniones de sus responsables en instituciones políticas, comités de partidos u órganos parlamentarios.

Por lo tanto, tenemos la intención de dividir las reuniones de los Demócratas de Base en una reunión de resolución y una reunión de discusión. Estas deben organizarse en dos bloques.

El primer bloque contiene las "**resoluciones del grupo local**" (art. 6) sobre todas las propuestas de resolución anunciadas en una de las reuniones anteriores o en las Basis-News. Los votos sólo sirven para captar una imagen momentánea del estado de ánimo. Una votación puede repetirse en cualquier momento mediante una propuesta de resolución de una persona de su grupo local (art. 6.3). Esto crea una interfaz entre el proceso de formación de opinión en curso y el estado de ánimo actual. Teóricamente, se podría asignar un valor momentáneo a cada semana como una imagen actual del estado de ánimo.

También recibimos una voluntad clara y democráticamente establecida de una asociación de personas como un encargo vinculado por instrucciones.

El propósito de votar sin discusión previa es evitar decisiones rápidas de naturaleza revolucionaria que sean contrarias a la opinión de la mayoría general. Los creadores de estado de ánimo y los oradores carismáticos no tienen una plataforma para sus

actuaciones en los grandes eventos, para los que necesitan una gran audiencia por razones psicológicas.

Es importante que todas las decisiones futuras se traten en primer lugar en pequeños grupos de discusión. Porque los que quieren una decisión determinada deben informar suficientemente a la gente para que ellos, como verdaderos responsables de la toma de decisiones, puedan formarse una opinión al respecto. Esto no permite cambios rápidos en las decisiones, pero el público en general adopta medidas eficaces y significativas, de modo que las decisiones son duraderas y no pueden ser cambiadas constantemente por la voluntad de grupos pequeños.

Este es el único **propósito** de la **reunión de resolución**, donde el estado de ánimo actual de la opinión de la mayoría general puede ser registrado como un mandato directo sujeto a instrucciones.

El proceso de formación de opinión se trasladará a la reunión de debate y al periódico en Internet Basis-News. En las reuniones del grupo local, la reunión de discusión respectiva sigue directamente después de la reunión de resolución. Los temas del debate se anunciarán en el periódico de Internet Basis-News, donde se explicarán en un texto adjunto y se presentarán para el debate.

Las discusiones tendrán lugar de acuerdo con el modelo de la Dra. Barbara Uebel, que se describirá más adelante. Dado que el conocimiento, hoy en día, está muy desigualmente distribuido, un proceso educativo de nuestros miembros debe iniciarse en una discusión continua sobre temas cambiantes, por medio de los cuales sus diferentes niveles de conocimiento deben ser compensados en la medida de lo posible.

Al separar el proceso de formación de opinión de la toma de decisiones, evitamos que los individuos obliguen dogmáticamente a una mayoría a resolver una disputa de opinión que circula sin cesar bajo presión de tiempo antes de que se apruebe una resolución. Por lo tanto, con este procedimiento ya no se puede hacer fracasar una reunión de resoluciones. Queremos privar deliberadamente a los individuos o a los grupos pequeños de la posibilidad de imponer constantemente un debate sobre determinadas cuestiones por mayoría, de desgastarlas y de demostrar a los extraños que los enfoques democráticos de base no funcionan.

Además, la participación en el evento de discusión debe mostrar el interés real en una pregunta. Inevitablemente, cada uno es responsable de su propia formación de opinión. Esto es algo que no podemos quitarle a una persona de todos modos, porque no queremos decirle a nadie cuándo tratar qué tema.

Además, después de una discusión agotadora, damos a nuestros miembros la oportunidad de meditar sobre los temas discutidos de nuevo, para que sus opiniones

puedan ser consolidadas y establecidas antes de que tomen una decisión sobre este tema.

El **modo de la secuencia de los temas** sobre los que se celebran los eventos de debate para formar opiniones lo determina el grupo local y se publica en el periódico en Internet Basis-News.

3.1.2. Función de los grupos pequeños para la formación de opiniones

Con el fin de evitar la manipulación por parte de oradores carismáticos y la dinámica de grupo resultante, las discusiones sobre la formación de opiniones no tendrán lugar en grupos grandes, especialmente porque una **discusión seria en reuniones grandes no es posible** de todos modos. La formación real de opiniones tiene lugar en pequeños grupos de discusión de un máximo de 16 personas, cuyo círculo de personas cambia constantemente. Es decir, después de la reunión de resolución, una reunión grande se divide en muchos grupos pequeños después de una breve conferencia introductoria sobre el tema de discusión. Estos **grupos pequeños** discuten el **tema del día** por separado. Los grupos pequeños se reunirán de nuevo más tarde para la Gran Asamblea para escuchar los resultados de la discusión de los varios grupos pequeños.

En los grupos pequeños, el trabajo debe seguir las **reglas de la tormenta de ideas**, porque esto ha demostrado ser particularmente eficaz. La forma en que la asamblea grande se divide en pequeños grupos se describe en el modelo modificado de Barbara. En una escuela experimental de Oslo (Joergensen, Mosse: Schuldemokratie Keine Utopie, Das Versuchsgymnasium Oslo, pp. 45 ss. Rororo Verlag), ya se ha demostrado que la división de grandes asambleas en muchos grupos pequeños para una especie de discusión preliminar funcionó de manera sobresaliente. Esto hizo posible que los deseos y opiniones más diversos de tantos participantes como fue posible fluyeran en la discusión y que las personas aprendieran a hablar ante grandes reuniones por medio de una discusión preliminar. Además, resolvemos el problema elemental de la gran asamblea, en la que los portavoces individuales quieren lograr una atención total con todos los medios dogmáticos y falaces posibles, por ejemplo, para discutir el tema de su elección cambiando el tema de conversación.

En general, somos de la opinión de que también hemos encontrado un medio para combatir la formación de grupos políticos.

- i. A través de la discusión preliminar en pequeños grupos y la subsiguiente reunión en una gran asamblea, en la que se presentan los resultados de la discusión de los pequeños grupos, a todos los grupos de interés se les da tiempo suficiente para hablar y dividirse de nuevo en conexiones flexibles después hacer su aporte en el proceso de formación de la opinión.

- ii. Las mayorías siempre se componen de personas cambiantes debido a las votaciones libres de discusión precedentes, ya que la discusión emocionalmente cargada se evita antes de las votaciones y la percepción del individuo no conduce a un giro emocionalmente relacionado hacia ciertos grupos de personas y, por lo tanto, no se llega a la formación de fracciones.

3.1.3. Principios de la tormenta de ideas

Los principios de la tormenta de ideas, que se presentan a continuación, pretenden sobre todo facilitar un debate objetivo y sin estructuras de dominación.

3.1.3.1. Factores perturbadores típicos para preguntas complejas

Ahora sobre la pregunta: ¿cómo discutimos en nuestros pequeños grupos? Primero tenemos que describir qué patrones de situación típicos encontramos en las discusiones de grupos pequeños y luego, en un segundo paso, explicar cómo se pueden excluir factores perturbadores muy específicos a través de una discusión estructurada.

Los factores perturbadores típicos pueden describirse de la siguiente manera. Después de una breve introducción temática inmediatamente después de la reunión de resolución, que puede tener lugar, por ejemplo, leyendo el texto adjunto en las Basis-News, los oyentes suelen estar muy interesados y desean introducir sus preguntas e ideas en el debate. Sin embargo, a menudo se les impide describir claramente las preguntas y tesis que plantean debido a los siguientes problemas psicológicos:

- i. Después de la conferencia, los oyentes tratan de hacer sus preguntas, pero son incapaces de hacerlo, ya que ellos mismos todavía no han puesto el orden correcto en las nuevas ideas que les vienen a la mente.
- ii. Todos tratan ahora de resumir todas sus preguntas e ideas en una sola pregunta y dirigirlas al grupo como una contribución a la discusión. Puesto que, esto es intentado por casi todos en el grupo, el grupo en su conjunto es incapaz de estructurar y responder satisfactoriamente a la avalancha de ideas y complejidades que las preguntas implican para todas las personas.
- iii. La consecuencia es que ninguna pregunta puede ser discutida y contestada satisfactoriamente, ya que cada persona que tiene la oportunidad de hablar trata de enfocar el tema en su interés principal. Después de varios intentos de dirigir ciertas preguntas complejas de manera confusa al grupo, muchos participantes dejan el evento frustrados y molestos. Esta discusión en gru-

pos pequeños ha demostrado ser incapaz de proporcionar una respuesta al problema que han planteado, que a menudo se asocia con un alejamiento de las ideas del grupo respectivo.

Sobre la base de esta experiencia, que a menudo se realiza en grupos de base, llegamos a la conclusión de que debemos crear el requisito previo para una discusión grupal ordenada, proporcionando una estructura de discusión sistemática en la que podamos responder al menos dos o tres preguntas, en cuya respuesta surja el mayor interés del grupo. Con la claridad de los conocimientos adquiridos por los participantes, subrayamos la seriedad de nuestro trabajo y despertamos su interés en participar en otro proceso de discusión en curso en nuestro grupo con el fin de responder a otras preguntas complejas.

La aplicación de los principios de la tormenta de ideas demostró ser un excelente medio de transferencia de conocimientos en nuestros eventos, lo que no sólo ayuda a evitar los problemas planteados en los párrafos i a iii, sino que también despierta un interés duradero entre los participantes.

La tormenta de ideas describe la siguiente metodología de discusión

3.1.3.2. Objetivo de la tormenta de ideas

Su objetivo es crear una atmósfera libre de miedos, relajada y sin jerarquías. Los prejuicios emocionales se ven reducidos aquí. Esto permite la introducción valiente y sin censura de todas las ideas y despierta el deseo de desarrollar nuevos contextos de pensamiento mediante la conexión de las ideas lanzadas. Este es un instinto de juego infantil, que debe ser conscientemente despertado mediante la creación de nuevas ideas, especialmente con el fin de ganar conjuntamente nuevas ideas a través de este instinto de juego.

3.1.3.3. Redacción de las preguntas y discusión preliminar

Después de una breve presentación introductoria, los participantes anotan las dos preguntas más importantes para ellos en una hoja DIN A4, en letras grandes y legibles, y el líder de la discusión recoge las hojas.

Esta forma escrita sirve para encontrar los conceptos y para asegurar que nada se pierda. Además, se establece el anonimato sobre el origen de la pregunta. En relación con el hecho de que no se puede criticar ninguna cuestión, se debe crear una

atmósfera sin miedo, lo que crea el requisito previo para una neutralización de la dominación de ideas ajenas a nosotros. Esta combinación imparcial de todos los procesos de pensamiento tiene la intención de encender una tormenta de nuevas ideas (tormenta de ideas).

Una vez recogidas las distintas preguntas, tiene lugar una primera discusión preliminar en la que se leen en voz alta las respectivas preguntas y se asignan a determinados grupos principales. El grupo de discusión debe encontrar los encabezamientos de los grupos principales para las preguntas dadas por sus propias ideas, de modo que los grupos principales puedan ser determinados una y otra vez en el curso de la discusión y también las preguntas individuales puedan ser asignadas a otros grupos principales. A través de esta discusión preliminar, se establecen las primeras conexiones mentales entre las ideas de las diferentes personas y se hace visible para todos un primer orden en el complejo de preguntas, respuestas e ideas.

3.1.3.4. Determinación del orden del día

Cada participante recibe tres adhesivos a su llegada a la gran reunión, que debe pegar a las preguntas de su mayor interés. Sin embargo, los conceptos que se encuentran en los temas principales juegan un papel subordinado aquí. El orden del día es el resultado de los puntos presentados por los participantes para determinadas cuestiones. Este enfoque evita saltar entre los temas en la medida de lo posible, porque cada persona tiene la certeza de que su tema o los temas más importantes se discuten. Si esto no es posible por falta de tiempo, podemos fácilmente reanudar la discusión en un momento posterior en el que se interrumpió por falta de tiempo.

3.1.3.5. Discusión en la dirección de la pregunta

La discusión se lleva a cabo de acuerdo a la secuencia determinada en conjunto. Los participantes discutirán específicamente en la dirección de la cuestión que está actualmente en la agenda.

Se omitirán las contradicciones con las declaraciones secundarias de los participantes en el debate que no sirvan para aclarar una cuestión, con el fin de no provocar disputas infructuosas y agotadoras por un cambio constante de temas. Esto es necesario, entre otras cosas, para remitirse a los resultados de los debates de análisis anteriores de determinadas cuestiones y utilizarlos para resolver la cuestión que se acaba de tratar. En la mayoría de los casos, las contradicciones secundarias de preguntas anteriores entre los participantes en la discusión también desaparecen repentinamente. Sin embargo, el requisito previo para ello sigue siendo el análisis

sistemático de las cuestiones generales en pequeños pasos. El conocimiento cada vez mayor sobre las condiciones generales de vida y de la propiedad ampliará la comprensión de los mecanismos sociales y dará a todos una impresión de la conciencia ideológica asociada de nuestro tiempo.

3.1.4. Modelo de discusión según la Dra. Barbara Uebel

(Original en: Aha Nr: 35, Feb 94, pp.10ss. y correspondencia personal)

En nuestra opinión, el número máximo de participantes con los que todavía es posible la tormenta de ideas en un grupo pequeño es de 16. Si hay más de 16 participantes presentes en una reunión de un grupo local, se dividirán en varios grupos pequeños. Esto es necesario para que la discusión en los grupos pequeños pueda tener lugar según el principio de la tormenta de ideas. Los resultados de la discusión de los grupos pequeños se compilarán más adelante en la reunión del grupo local.

Los participantes de la reunión del grupo local se dividen en grupos pequeños según el principio de números cuadrados. Por ejemplo, si el número de participantes es 25, 5 grupos pequeños de 5 personas ($5*5=25$); si el número de participantes es 36, 6 grupos pequeños de 6 personas ($6*6=36$); con 256 participantes, se forman 16 grupos pequeños de 16 personas ($16*16=256$).

Por supuesto, no siempre aparecerán 25, 36, 49... 256 participantes a las reuniones de los grupos locales. Por ejemplo, si aparecen 38 participantes, se formarán 6 pequeños grupos de 6 personas cada uno. Los 2 participantes restantes se dividen en dos de los 6 pequeños grupos, de modo que al final se forman 4 pequeños grupos de 6 personas cada uno y 2 pequeños grupos de 7 personas cada uno ($(6*6)+2=38$).

Para facilitar la división en grupos pequeños, los participantes reciben un número de código de asignación para dos grupos (A1, A2, ..., B1, B2,..., C1, C2,...) cuando llegan a la reunión del grupo local. Cada persona puede discutir el tema de discusión del día primero en un primer grupo pequeño y luego en un segundo grupo pequeño de acuerdo con el principio de la tormenta de ideas. (La ley de formación matemática se describe una vez más en forma exacta en la nota[1].)^[1]

[1]^[1] Nota al pie de página 1: ↑ Si el número de participantes (n) en una reunión de un grupo local excede de 16 personas ($n>16$), debe dividirse en k pequeños grupos en los que se discute el principio de la tormenta de ideas. El número de grupo pequeño k es el resultado entero de la raíz cuadrada de n ($k=\text{INT}((n)^{0.5})$), de modo que obtenemos k grupos pequeños con k o $k+1$ participantes ($k*k$ es aproximadamente n). En un sentido matemático, obtenemos un arreglo cuadrado de personas que van a discutir el tema de discusión dos veces seguidas de acuerdo al principio de la tormenta de ideas, ordenados de acuerdo a dos códigos de clasificación.

Esta explicación matemática es ciertamente difícil de entender, por lo tanto, se proporciona el siguiente diagrama, mediante el cual el asunto se vuelve más claro de inmediato.

1. Ronda (Ejemplo n>16)

Grupos pequeños	A	B	C	D	E
Personas	A1, A2, A3, A4, A5	B1, B2, B3, B4, B5	C1, C2, C3, C4, C5	D1, D2, D3, D4, D5	E1, E2, E3, E4, E5

2. Ronda (Ejemplo n>16)

Grupos pequeños	1	2	3	4	5
Personas	A1, B1, C1, D1, E1	A2, B2, C2, D2, E2	A3, B3, C3, D3, E3	A4, B4, C4, D4, E4	A5, B5, C5, D5, E5

En la primera ronda de la discusión en grupos pequeños, las preguntas se recogen por primera vez y se asignan a los temas principales en una discusión preliminar. La discusión sobre los tres primeros puntos de la agenda proporciona las primeras conexiones de pensamiento y nuevas ideas para resolver preguntas. La primera ronda termina a los 90 minutos.

Después del cambio de las personas a su pequeño grupo de la segunda ronda, todos los presentes presentarán un informe sobre los principales temas encontrados y sobre las nuevas ideas para la solución de las cuestiones discutidas. Con estas reglas, los diversos deseos, opiniones e ideas de todas las partes implicadas pueden incorporarse de forma óptima al debate. Así se ha encontrado un proceso natural de selección de las ideas que el público en general las considera como las mejores soluciones. Esto se aplica si basamos el debate en la distribución estadística normal de ideas y soluciones.

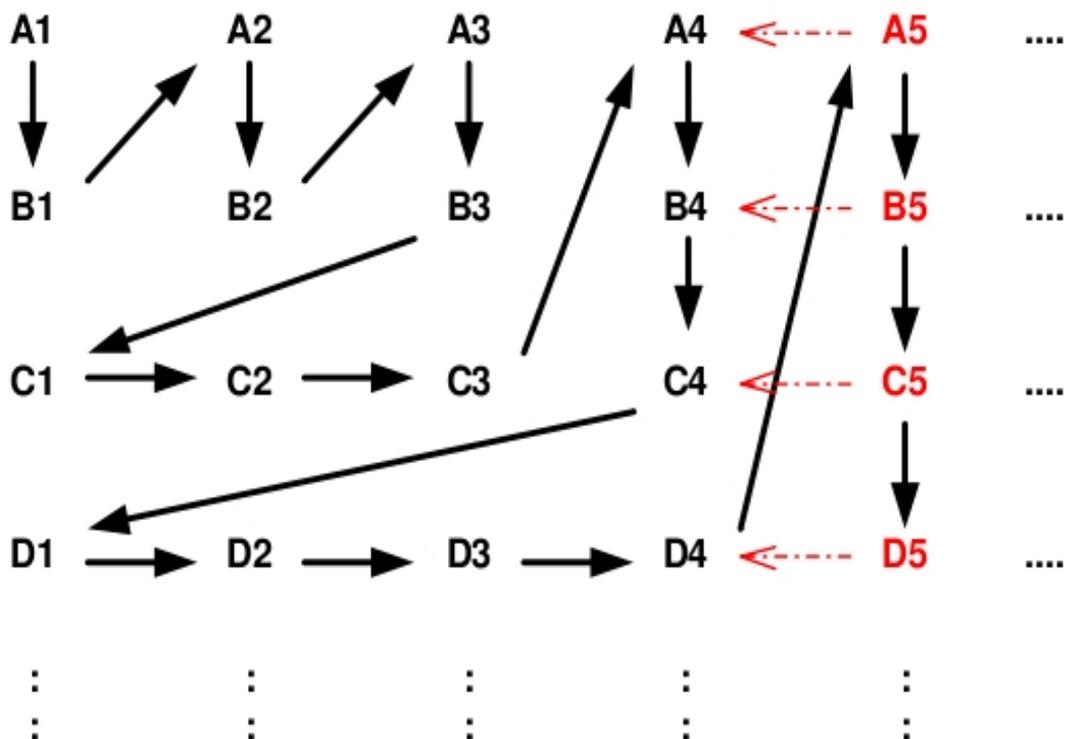
Después de este informe, cada participante en la segunda ronda vuelve a anotar las dos preguntas más importantes. Después de recoger las preguntas, hay una nueva

discusión del grupo pequeño según los principios de la tormenta de ideas. La segunda ronda termina después de otros 90 minutos.

Después, todos los participantes de todos los grupos pequeños se reúnen de nuevo en la gran Asamblea, donde los participantes con la clasificación número A informan sobre los resultados de la segunda ronda. Con la conclusión de este informe termina la reunión del grupo local. El lapso de tiempo requerido para este último informe depende del número de grupos pequeños, que debe estar entre 5 y 16 personas. Si cada informe tarda cinco minutos, tenemos un máximo de otros 25-80 minutos.

El número máximo de 16 grupos pequeños es el resultado del hecho de que un máximo de 16 personas pueden estar en un grupo pequeño, si se quiere trabajar según el principio de la tormenta de ideas. Del procedimiento descrito resulta el tamaño máximo de un grupo local con 256 (= 16x16) miembros, por lo que se recomienda dividirlos en dos grupos locales si se excede el tamaño máximo.

Los participantes reciben el número de **código de asignación** de los dos grupos (índices) en un sobre que contiene, entre otras cosas, cuatro hojas A4 y seis puntos adhesivos cuando llegan a la reunión del grupo local. Los códigos de asignación se distribuyen según el orden de llegada de los participantes:



El número de grupos pequeños que se formarán para la discusión será anunciado por el presidente del grupo local. Por supuesto, no cada 25, 36, 49... 256 participantes asisten a las reuniones de los grupos locales, de modo que se pueden formar grupos pequeños de igual tamaño de acuerdo con los números cuadrados. Por ejemplo, si

vinieron 66 participantes, se formarán 8 pequeños grupos de 8 personas cada uno. Los 2 participantes restantes se dividirán en dos de los 8 pequeños grupos. Al final se forman 6 pequeños grupos de 8 personas y 2 pequeños grupos de 9 personas $((8*8)+2=66)$. Esto significa que un número de código de asignación (A1, A2, ..., B1, B2,..., C1, C2,...) se asigna dos veces en estos dos grupos. Por supuesto, este principio también se aplica a otros números de participantes para los cuales no es posible una distribución equitativa. La distribución del excedente de participantes entre los pequeños grupos formados se indica en el diagrama anterior.

El final de la reunión del grupo local también puede ser visto como el final de un ciclo de discusión, con un **ciclo de discusión** sobre un tema que luego dura alrededor de cuatro horas. Con la sucesión de varios ciclos, las cuestiones podrían ser discutidas en un congreso con un detalle sin precedentes.

3.2. Continuidad del trabajo de los grupos locales

La descripción del ciclo de discusión (según la Dra. Barbara Uebel) requiere ciertas funciones organizativas para las grandes reuniones y el trabajo en grupos pequeños, lo que nos lleva a la continuidad de nuestro trabajo. La continuidad de nuestro trabajo se basa en el principio de que, todas las funciones que se enumeran a continuación rotan de modo que el mayor número posible de miembros aprenda las habilidades necesarias.

3.2.1. Procedimiento de la reunión del grupo local

- i. El presidente del grupo local (moderador) abre puntual la reunión del grupo local para que sea posible una transición ordenada al trabajo concentrado de grupo. Aquellos que llegan demasiado tarde deben tener en cuenta el interés del público en general en una conclusión rápida y concentrada del trabajo conjunto, ocupando un asiento tranquilo sin discursos generales de bienvenida y hablando sólo una vez que hayan encontrado el hilo de discusión. Si practicamos esta actitud ya en pequeños grupos, no habrá problemas con la integración de los recién llegados y con el trabajo posterior en grandes reuniones.
- ii. Después del saludo del presidente del grupo local (moderador), sigue la búsqueda de nuevas sugerencias a la agenda. Esto incluye propuestas de resolución del grupo local (art. 6.3) y propuestas de reuniones de discusión para formar opiniones sobre un tema, en las que ambas propuestas deben

presentarse al presidente por escrito para que no se pierdan los pensamientos.

- iii. Las **mociones de las reuniones de discusión para formar opiniones** serán anunciadas por el presidente y se anotarán en el orden en que sean presentadas por el **organizador** en el diario de las reuniones de discusión e informes. A continuación, el **organizador** leerá en voz alta el tema de discusión para la próxima semana, como recordatorio a los miembros. Si es necesario, el organizador también anunciará las fechas para las próximas semanas.
- iv. Esto es seguido por la **decisión del grupo local**. En primer lugar, el presidente del grupo local lee cada una de las propuestas de resolución del grupo local y las somete a votación. A esto le sigue la coordinación entre localidades, que, por ejemplo, debe coordinarse a nivel estatal o nacional en los respectivos grupos locales. Estos serán anunciados en el periódico de Internet Basis-News del programa de votación DING. Las propuestas de resolución suprarregionales se leen de las Basis-News y se someten a votación (art. 6). El secretario registra los resultados de los votos a favor y en contra, así como las abstenciones, e introduce los resultados de la votación después de la reunión en el programa de votación DING. A continuación, el programa de votación agrega los resultados de las votaciones de los grupos locales individuales, por ejemplo, a nivel estatal o federal. El procedimiento exacto se encuentra en el manual del usuario del programa de votación. Después de que la última resolución ha sido aprobada, la reunión de resolución termina.
- v. Inmediatamente después de la reunión, el presidente abre la reunión de discusión para formar opiniones e informar a los miembros en cuántos grupos pequeños está dividida la reunión. Da la palabra al proponente para que discuta el tema del día, de modo que pueda dar la conferencia introductoria para la discusión posterior en pequeños grupos (10 minutos). Después de la conferencia introductoria, cada participante anota sus dos preguntas más importantes en un pedazo de papel y entra en los grupos pequeños.
- vi. Al final del ciclo de discusión, de acuerdo con el modelo de la Dra. Barbara Uebel y el regreso de los miembros a la Gran Asamblea, el Presidente da a los secretarios de la segunda ronda la palabra según el orden establecido. Después del último informe, se cierra la reunión del grupo local. El secretario de la segunda ronda son las personas con una A en el número de código de asignación.

3.2.2. Funciones dentro de la Asamblea del Grupo Local

De este proceso se pueden derivar las siguientes funciones para reuniones grandes:

i. El presidente del grupo local (moderador)

Su tarea es abrir la reunión del grupo local, dirigir la discusión en el proceso de toma de decisiones y en las grandes reuniones.

ii. El secretario del grupo local

La tarea del encargado de las actas es el registro de las cuentas y el registro de las decisiones en el libro de actas. Los resultados de las votaciones con sus abstenciones, los votos a favor y en contra y la redacción de la propuesta de acuerdo, deberán constar en cada acta de la resolución.

Las actas también incluyen las mociones para las decisiones tomadas por los miembros del grupo local para la próxima semana. Las propuestas de resolución se presentan por escrito y, en caso necesario, son formuladas más detalladamente por el responsable del acta en forma de preguntas complementarias. También se toma nota del procedimiento de decisión, ya sea por consenso o por mayoría.

El secretario es el presidente del grupo local de la próxima semana. Se prepara para la función de presidente del grupo local de la semana siguiente y para la observancia de las resoluciones y el orden del día llevando consigo el libro de actas y el diario. Transfiere las entradas del cuaderno de bitácora y de la agenda al diario de Internet Basis-News del programa de votación DING en los lugares designados (ver manual de usuario DING).

iii. El organizador

La tarea del organizador es registrar los temas de las reuniones de discusión en el libro de cronogramas proporcionado para este propósito; presta atención al horario de la respectiva reunión del grupo local, prepara las salas de los grupos pequeños y entrega un sobre a los miembros que llegan, que contiene su número de asignación (A1, A2,..., B1, B2,...), 4 hojas de papel para las preguntas, una hoja DIN A4 para las actas de los respectivos encargados del protocolo de los grupos pequeños y 6 puntos pegables.

Es el secretario del grupo local de la próxima semana.

iv. El observador del grupo local

Presta atención a la atmósfera y al estado de ánimo, da retroalimentación si es necesario y llama al orden a los miembros si es indispensable. Se encarga de la

correspondencia de la semana en curso y es el organizador de la próxima semana. La función del observador rota cada semana en orden alfabético de los nombres de los miembros a otro miembro.

3.2.3. Funciones en los grupos pequeños

Para la discusión en los grupos pequeños se pueden determinar las siguientes funciones:

i. El moderador

Dirige la discusión (moderación de la tormenta de ideas), la estructura según el principio de la tormenta de ideas, recoge las preguntas, asigna las preguntas individuales a los temas principales encontrados en la primera discusión, repite los resultados y las propuestas de soluciones, los resume a nuevas ideas y se asegura de que se observe una "ronda".

Los líderes del debate en la primera ronda son los que tienen el código de asignación número 1 y en la segunda ronda los que tienen el código de asignación A (véase: Modelo de debate según la Dra. Barbara Uebel).

ii. El secretario

Toma notas para cada informe. Toma nota de las tres primeras preguntas encontradas por el principio de la tormenta de ideas, así como de los enfoques de solución más interesantes que le pertenecen.

Son secretarios todos los participantes en la primera ronda y segunda ronda que tienen un código de asignación B (ver: Modelo de discusión según la Dra. Barbara Uebel).

iii. El controlador de tiempo

Es responsable del calendario, se ocupa del tiempo y da la palabra de acuerdo con una lista de oradores.

El controlador del tiempo en la primera ronda es el que tiene el código de asignación número 3 y en la segunda ronda el que tiene el código de asignación con la letra C. (ver: Modelo de discusión según la Dra. Barbara Uebel).

3.2.4. Programación del grupo local

Debe quedar claro que la sesión de discusión podría conducir a una serie de propuestas de resolución para la próxima reunión. Un diario, cuya función se describe más detalladamente a continuación, es también indispensable para la continuidad del trabajo de los grupos locales.

Sobre el libro de agenda

Los mandatos ordenados por el grupo local, que están sujetos a instrucciones, se registran en él con la fecha de su cumplimiento. El día del cumplimiento, el Comisionado será escuchado sobre su trabajo e informará a la asamblea del grupo local sobre el estado de su trabajo hasta la fecha o sobre su actuación. Bajo ciertas circunstancias, se fija una fecha para una reunión de discusión sobre el mismo tema en el mismo día, por lo que ésta también puede ser una reunión extraordinaria de un grupo local. El grupo local decide sobre el procedimiento a seguir en la reunión de resolución de la semana siguiente.

Además, se asignará una fecha a cada tema de debate sobre el que se celebrará la reunión para formarse una opinión. La secuencia viene determinada por el orden en que se presenta la solicitud.

Por último, cabe señalar que nuestro objetivo es garantizar que todas las personas asuman el trabajo administrativo rutinario de forma rotativa. Sólo las personas que se comprometen a apoyar el trabajo rotativo y que realmente lo hacen, reciben una visión completa de todos los procesos. Sólo así se pueden evitar las jerarquías informales (arts. 6, 7.7).

3.2.5. Trato con visitantes y recién llegados

También queremos hablar con la gente que viene a nuestras reuniones semanales sin previo aviso.

El trato con los visitantes podría ser así, por ejemplo. Si nuestras reuniones comienzan a las 19.00, primero nos dedicamos a nuestros visitantes, nos presentamos personalmente, informamos sobre lo que hacemos en privado y luego explicamos los métodos de trabajo y los objetivos del grupo. Recomendamos asignar un supervisor a cada visitante, quien los introducirá en las costumbres del grupo, donde los supervisores ya han sido seleccionados de antemano y se están preparados para esta función.

Una hora debería ser suficiente para conocernos hablando de nuestras ideas. A las 20.00 horas habrá una sección a través de la cual daremos a los interesados una impresión de cómo trabajamos en nuestros temas.

Una alternativa a esto es el establecimiento de una reunión regular, que sirve para la comunicación y que esté abierta a todos.

4. Red federativa: expansión suprarregional de la democracia de base

Las siguientes consideraciones muestran cómo los demócratas de base quieren construir estructuras más allá de las fronteras municipales. La cuestión central es cómo se puede evitar el desarrollo de una estructura de toma de decisiones en forma de pirámide y cómo las decisiones permanecen permanentemente con la base, es decir, los votantes originales. Los demócratas de base consideran a los congresos del partido o las reuniones de los parlamentos, en los que las decisiones de una pequeña élite siempre son asentidas y adoptadas, a menudo en el sentido de un pequeño grupo de presión influyente y rico, como ejemplos particularmente aterradores de democracia parlamentaria.

Se mostrará lo fácil que es aplicar los métodos de trabajo de los centros de competencia municipales, el trabajo en grupo estructurado o la tormenta de ideas a las reuniones suprarregionales de representantes electos. Sobre todo, se ha calculado lo fácil que es llevar a cabo votaciones democráticas de base y cómo los titulares de mandatos pueden estar permanentemente vinculados a estos resultados de votación de las bases.

4.1 Transición a una democracia de base

La red federal es vista por nosotros, los demócratas de base, solo como una estructura de transición. Debería permitirnos acoplarnos a las instituciones existentes de la democracia parlamentaria, trasladar lentamente las votaciones sobre las propuestas legislativas de los parlamentos a la población y llamar la atención sobre nosotros mismos como una nueva institución de democracia de base. A medida que aumenta la afluencia de demócratas de base, la red federal se impregna cada vez más en la sociedad y la democracia parlamentaria puede transformarse sistemáticamente en democracia de base a través de elecciones y votos.

Por consiguiente, el objetivo a mediano plazo de los demócratas de base es transformar la democracia parlamentaria en un sistema democrático de base de conformidad con el artículo 20 de la Ley Fundamental de la República Federal de Alemania. Para ello, las instituciones legislativas de los parlamentos deben transformarse en órganos políticos ejecutivos, que reciben su mandato político mediante referendos legislativos. Esto podría funcionar de manera similar a como ya se está haciendo para la elección del sheriff en los condados de los Estados Unidos de América.

4.1.1. Aspectos de la red federal

La red federal descrita no tiene que ser necesariamente sólo extraparlamentaria (art. 5.6) o solo parlamentaria (art. 5.6, 5.7). También puede estructurarse como una forma híbrida, en la que los grupos locales aplican los estatutos de acuerdo con sus ideas. Esta apertura de los Estatutos es, por tanto, nuestra intención.

El objetivo es conectar a grupos y organizaciones para formar una red federal sin romper las asociaciones existentes y su foco de trabajo. Esto se ha considerado inviable hasta el día de hoy. Sin embargo, toda la red en su objetivo de orientación democrática de base es creada por una amalgama de los grupos.

Por ejemplo, los sindicatos, las cooperativas, los municipios, las iniciativas ciudadanas, las asociaciones o los grupos de vecinos organizados en una democracia de base pueden trabajar en red, sin abandonar sus propias estructuras organizativas y objetivos de acción, añadiendo una pequeña cantidad de trabajo con sus diferentes puntos focales. En las áreas más diversas de la sociedad, ahora se pueden tomar medidas muy diversas para iniciar cambios que conduzcan a una democracia de base. Los grupos individuales se limitan a integrar en sus reuniones la estructura de toma de decisiones que se describe a continuación y a comunicar los resultados de sus votaciones sobre las propuestas de resolución en el Basis-News. Las propuestas de resolución se publican en las Basis-News y se extraen de ellas, lo que se explica con más detalle en los párrafos siguientes.

Sin mucho esfuerzo adicional para los grupos existentes, se podría establecer una organización eficaz en el menor tiempo posible.

4.1.2. La cuestión de la práctica parlamentaria

Consideramos que nuestros estatutos resuelven adecuadamente la cuestión de la cooperación parlamentaria, especialmente para las asociaciones que trabajan en pro de una democracia de base. Nuestros estatutos deben ser entendidos aquí como un requisito mínimo en el que los grupos de la red federal puedan participar en el trabajo parlamentario, sin correr el riesgo de ser apropiados y corrompidos por los mecanismos parlamentarios. Por lo tanto, los vemos como una respuesta a los errores que llevaron a Los Verdes a no ser capaces de aplicar los enfoques democráticos de base originales.

Sin embargo, estamos descontentos de no haber encontrado la manera de vincular jurídicamente a los administradores de mandatos en los órganos parlamentarios, que están obligados por las instrucciones, a cualquier instrucción dada por las bases.

Todavía se están debatiendo las posibilidades de alcanzar este objetivo, que se revisarán en su momento mediante un debate jurídico.

No obstante, tenemos gran confianza en los mecanismos de protección incorporados en nuestros estatutos. En efecto, en varias partes de nuestros estatutos declaramos repetida e inequívocamente que somos una asociación de personas que en ningún caso delegan el poder de decisión en sus representantes electos. Siempre se toma una decisión a partir de la base que otorgó el correspondiente encargo. Sin embargo, si una persona de nuestra asociación viola este principio (por ejemplo, en los parlamentos) y, por ejemplo, no rota, caería en la sospecha de haber obtenido un mandato parlamentario a través de mentiras y engaños conscientes. Inmediatamente quedaría aislada en las estructuras sociales en las que se mueve. Además, al final de su mandato en el parlamento pertinente, ya no recibiría un mandato de ningún grupo local vinculado por instrucciones para llevar a cabo el mandato vinculado por instrucciones, lo que pondría fin a su "carrera política" con los demócratas de base (arts. 5.5, 5.6, 8.2, 8.9, 12.1, 12.2, 12.4).

Por lo tanto, con los argumentos descritos anteriormente, estamos abiertos a un intento de imponer relaciones democráticas de base, incluso a través de los parlamentos.

4.2. Principios para el establecimiento de la democracia de base

¿Qué medidas debemos tomar para apoyar esta estructura organizativa, por ejemplo, como asociación democrática de base, para abrir el camino a una sociedad libre de dominación?

¿Cómo evitar que el aparato administrativo se convierta en independiente?

¿Y cómo evitar un desarrollo en el que los representantes electos se alejen de las bases?

4.2.1. Mecanismos de protección contra el principio de Maquiavelo

La democracia de base es el mejor mecanismo de protección contra los principios descritos por Maquiavelo. No sólo intentamos evitar la división y el enfrentamiento entre grupos, sino también reducir el tamaño de los grupos individuales. El tamaño de un grupo y la influencia de oradores carismáticos ya no deberían jugar un papel en el acceso a los canales de información general. El acceso general a los canales de información tiene por objeto evitar la creación de una red de intrigas dirigidas o calumnias políticas. Del mismo modo, esto no crea ningún orden jerarquizado entre

los grupos individuales y, por lo tanto, ninguna nueva forma de dominación abierta o informal entre los individuos. Exponemos las características elementales que deben conducir a la transición hacia una sociedad libre de dominación de la siguiente manera:

- i. El órgano decisorio supremo de nuestra federación es el respectivo grupo local (art. 5.3).
- ii. Se establece la autonomía de los grupos locales (art. 5.4, 5.5).
- iii. Todos los titulares de mandatos son representantes sujetos a instrucciones (arts. 8.2, 9.2, 10.2, 10.5, 11.3).
- iv. Los votos de los grupos locales son vinculantes para los titulares de mandatos (arts. 10.2, 10.5) y no influyen en la autonomía del grupo local (art. 5.3).
- v. La protección de las minorías está garantizada por los titulares de mandatos en los parlamentos, que deben votar en proporción a los votos a favor y en contra (art. 11.3).
- vi. Además, las medidas que se exponen a continuación garantizarán que se impida que todos los órganos administrativos y de coordinación se independicen en detrimento de la plena autonomía de los grupos locales:
 - a) Los representantes de los electores, que están obligados por instrucciones, pueden ser destituidos en cualquier momento por el grupo local que los designó originalmente para cada nivel de mandato político (arts. 8.8, 9.2, 10.2, 11.2, 13.3).
 - b) Otorgando el mandato electoral de instrucción para cumplir una sola tarea (arts. 8.5, 9.3, 10.3, 10.4, 11.3, 13.4, 13.5, 13.6).
 - c) Por la restricción a la mera función de transferencia sin poder de decisión, ya que los titulares de mandatos son prescritos por la base como tienen que votar (arts. 8.2, 8.3, 8.4, 9.2, 10.2, 11.3, 13.2, 13.3).
 - d) Por la publicidad de todos los debates (arts. 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 9.3).
 - e) Rendir cuentas en todo momento a cada nivel de la comisión (arts. 8.7, 9.2, 10.2, 11.2).
 - f) Rotación de los titulares de mandatos (arts. 8.10, 9.4, 9.5, 11.4, 12).

Impedimos que el aparato administrativo se vuelva independiente al no asignar ninguna autoridad de toma de decisiones a ningún órgano de nuestra comunidad electoral que no sean los grupos locales y, al asegurar esto mediante los estatutos apropiados y la publicidad de todas las decisiones.

Con las regulaciones descritas hasta ahora, se aplica el principio de que los poderes de toma de decisiones de los titulares de mandatos dejan de aplicarse tan pronto como la Base pronuncia su propia voluntad su (En el original de las secciones de la Asamblea Nacional de 1790: “... *¿No se aplica el principio de que los poderes del mandatario cesan cuando el cliente está presente?*”, Kropotkin, P.: La Revolución Francesa 1783 1793, vol. 1, p. 170, Frankfurt: Verlag Freie Gesellschaft, 1978)

Además, nuestra organización democrática de base garantiza el principio más importante, que es el único que conduce a una sociedad libre de dominación:

El poder político no debe ser conquistado, sino disuelto!

4.3. Duración de las decisiones democráticas de base

Dado que una votación democrática de base solo es posible con un cierto retraso, tenemos que encontrar un sistema a través del cual las bases puedan dar un mandato electoral directo a los titulares de mandatos obligados a seguir instrucciones para todas las cuestiones, por ejemplo, a través de una votación rápida y sencilla.

En principio, consideramos que las decisiones deben ir precedidas de un proceso de formación de opinión. Como se describe en el párrafo: "Procedimiento y función de las Asambleas Mayores", el propósito de la reunión de resolución, en la que se realizan votaciones sin debate previo, es impedir decisiones rápidas de naturaleza revolucionaria que sean contrarias a la opinión de la mayoría general. Es importante para nosotros que todos estén suficientemente informados sobre las próximas decisiones y que se forme una opinión a través de un proceso de discusión posiblemente largo. Aunque esto no permite cambios rápidos en las decisiones, se toman medidas eficaces y significativas para que las decisiones no tengan que ser revisadas con tanta frecuencia.

En el sistema parlamentario, sin embargo, es necesario tomar decisiones rápidas. Con el fin de crear una oportunidad para que tomemos decisiones democráticas rápidas de base, sin contradecir nuestros propios principios, hemos diseñado un modelo especial que nos gustaría presentar aquí. Este modelo también satisface los requisitos de tiempo para la participación activa en la legislación en los parlamentos de la República Federal de Alemania (artículos 76 y 77 de la Ley Fundamental, de 3 a 9 semanas, más la duración de las tres lecturas en la sesión plenaria del Bundestag).

4.3.1. Tiempo de respuesta a las solicitudes de los parlamentos

En primer lugar, abordemos las peticiones de otros partidos en los parlamentos. En nuestra opinión, hay dos maneras de reaccionar rápidamente:

- i. Los demócratas de base elaborarán un paquete de opciones políticas que prescribirá claramente a los administradores del mandato parlamentario cómo votar sobre ciertas cuestiones. Por ejemplo, para declaraciones de guerra, despliegues del Bundeswehr fuera de Alemania o para aumentos en el presupuesto del Bundeswehr, se puede estipular que deben votar, en

principio, en contra. Por supuesto, los administradores de mandatos deben votar en proporción al número de votos emitidos a favor y en contra (art. 11.3b). Esta es la proporción de votos registrada en el momento de la adopción de la resolución y debe adjuntarse a cada decisión fundamental. Este paquete de decisiones fundamentales se adjuntará al programa del partido y permitirá reacciones inmediatas a las solicitudes parlamentarias repentinas.

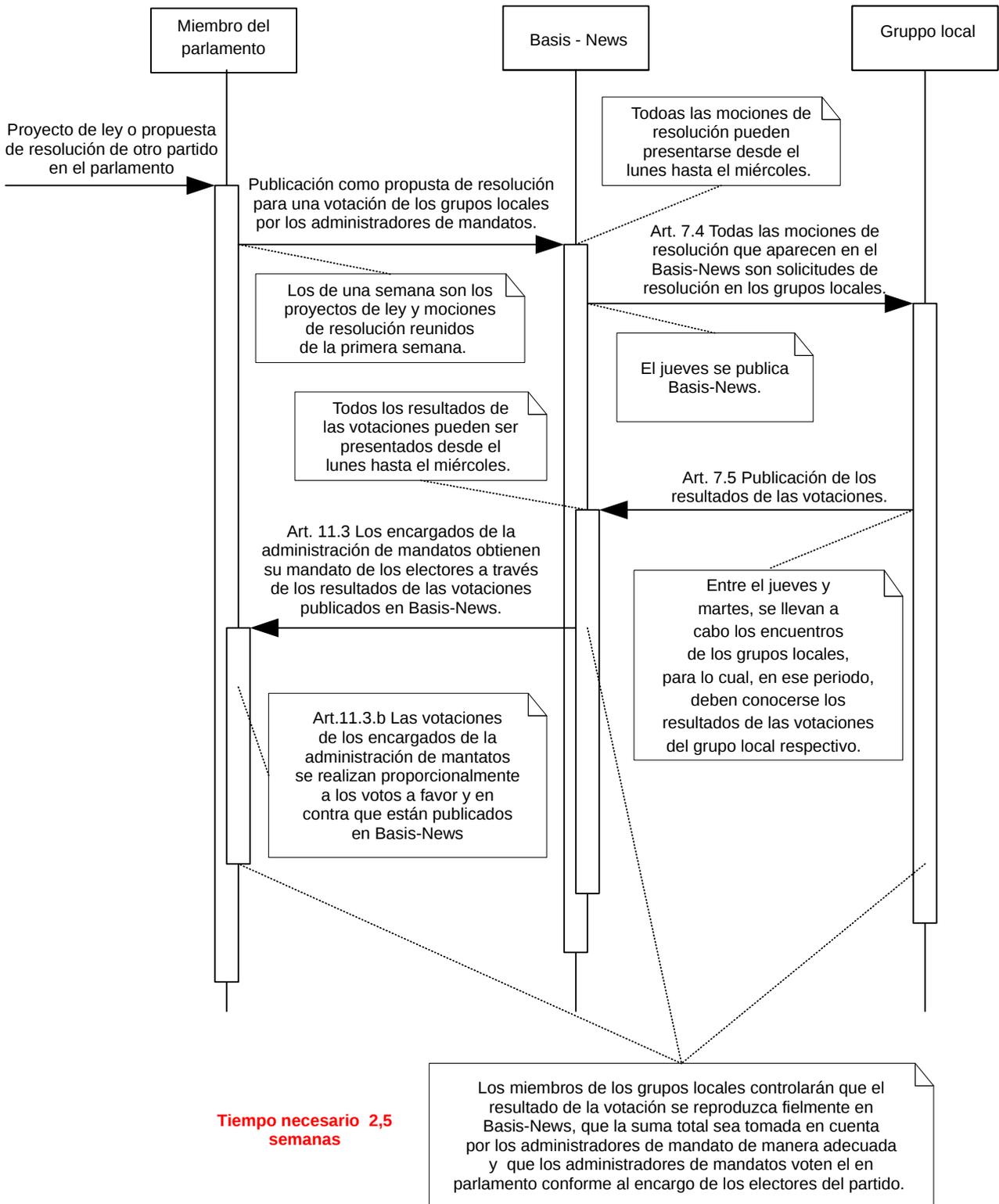
- ii. Lo que queda son preguntas que no están incluidas en el paquete de opciones básicas. Aquí la Basis-News, nuestro periódico en Internet como medio para formular el mandato de los votantes, está en el centro de nuestras consideraciones. Supongamos que en el parlamento de Hesse, la CDU presenta una moción para la cual nuestro paquete de decisiones fundamentales no prevé un mandato electoral para los funcionarios de la administración del mandato, entonces esto debe ser publicado (art. 7.2b), como cualquier otro tema, también en las Basis-News y sometido a la votación de los miembros. La votación de los miembros tiene lugar ahora en la zona de influencia política asignada al parlamento estatal de Hesse, es decir, en todos los grupos locales de ciudades y municipios de Hesse. Se excluyen otras ciudades y municipios de Alemania o de la UE. De los grupos locales, los resultados de las votaciones locales se transmiten ahora tanto en las Basis-News como a los representantes de los grupos locales del Estado federado de Hesse en cifras absolutas. Los representantes de los grupos locales deben sumar los votos a favor y en contra de los grupos locales individuales y enviar el resultado a las Basis-News. La función de sumar los resultados de los grupos locales ha sido automatizada en Internet por nuestro programa de votación. Después de dos o tres semanas, los resultados de la votación de los miembros de una circunscripción para el Estado de Hesse aparecerían en el Basis-News (art. 10.4) y asignarían su mandato electoral a los funcionarios de la administración del mandato de los demócratas de base en el Parlamento Estatal de Hesse (art. 10.5, art. 11.2, art. 11.3).

¿Cómo debe funcionar en detalle la toma de decisiones?

Nuestro periódico por Internet Basis-News (art. 7.1) y nuestro programa de votación por Internet están en el centro de nuestras deliberaciones. Esto nos permite adoptar una posición sobre cualquier solicitud parlamentaria en un plazo de dos a tres semanas, si necesitamos una reunión semanal de los grupos locales un jueves, viernes, sábado o domingo y una publicación semanal de las Basis-News (por ejemplo, el miércoles y la fecha límite de cierre de la edición, el lunes a medianoche).

Si suponemos que, en la primera semana, un lunes, martes, miércoles, jueves o viernes, otro partido haría una petición parlamentaria, nuestros comisionados de administración de mandatos (de acuerdo con el art. 7.2b) tendrían que enviar la redacción exacta de la solicitud a Basis-News a más tardar el lunes de la semana siguiente. Dos días después, el miércoles, la solicitud aparecerá en el Basis-News (art. 7.3). En la misma semana, todos los grupos locales (jueves, viernes, sábado o domingo) de la respectiva localidad política votarán sobre las resoluciones publicadas en Basis-News (art. 7.4). Según el art. 6.3, los presidentes de los grupos locales leerán las resoluciones, realizan las votaciones (art. 6.4) y envían los resultados de las votaciones en cifras absolutas (art. 6.5) a Basis-News (art. 7.5). Los datos también se transmiten a los puntos de recolección (reuniones representativas de los grupos locales) de la localidad política en cuestión para la que se realizó la votación (arts. 7.6, 10.3). Esta función la realiza ahora nuestro programa de votación, en el que los representantes de los grupos locales introducen los resultados de la votación para cada una de las votaciones en el lugar adecuado. En los puntos de recogida, los representantes de los grupos locales (art. 10.4) o nuestro programa de votación simplemente suman los votos emitidos (Sí y No). Los resultados de la votación se enviarán a Basis-News para su publicación a más tardar el lunes de la tercera semana (art. 10.4). Los funcionarios administrativos (art. 10.5) de un órgano parlamentario para cuya zona de influencia política se haya celebrado la votación sabrán en Basis-News, a más tardar el miércoles de la tercera semana, cómo tienen que votar (art. 11.3).

Solicitud de otro partido en el parlamento



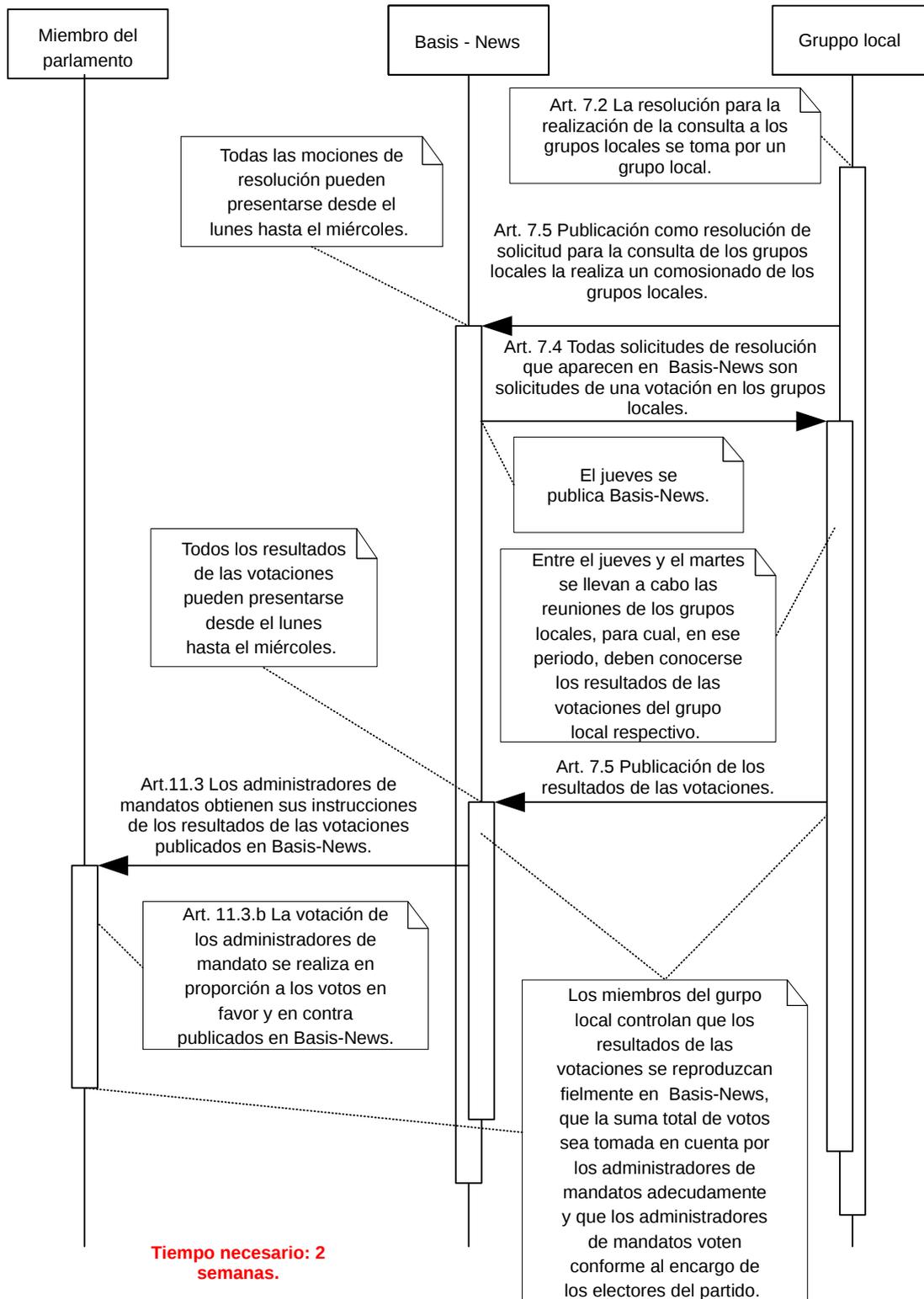
4.3.2. Consultas populares, de residentes y de miembros

El caso inverso al de las mociones de otros partidos en los parlamentos es el caso cuando los miembros individuales quieren lograr una votación en los parlamentos sobre un tema en particular por medio de consultas a los miembros, residentes o ciudadanos en los parlamentos. Nos gustaría ilustrar, mediante un referéndum, el procedimiento mediante el cual cada habitante de este país que sea miembro de nuestra asociación de votantes puede iniciar directamente un referéndum de este tipo.

Lo primero que hay que tener en cuenta es que el término referéndum está definido legalmente de forma inequívoca y en la RFA sólo puede ser llevado a cabo por el Soberano como conjunto de los ciudadanos alemanes en su totalidad. La decisión sobre un referéndum se toma en las instituciones parlamentarias de este país por los representantes democráticamente elegidos de los ciudadanos alemanes, de acuerdo con las leyes generalmente establecidas. Por lo tanto, en nuestros estatutos distinguimos entre los votos de los miembros, los de los residentes y los de todo el electorado, que son muy similares y están relacionados entre sí.

- i. Una consulta a los miembros de una circunscripción puede decidir si se solicita un referéndum en un órgano parlamentario para una cuestión (art. 7.8). Cualquier miembro de los demócratas de base puede solicitar una consulta sobre la zona de influencia política de sus habitantes (por ejemplo, los habitantes de Sajonia para Sajonia). El miembro formula una propuesta correspondiente en su grupo local y la somete a votación (art. 6.3). Si el grupo local aprueba una resolución de aprobación (art. 6), se aprueba la resolución sobre mediante la consulta a los miembros de una circunscripción para la solicitud de un referéndum sobre una zona de influencia política específica (art. 7.2a). La propuesta se remitirá ahora a Basis-News para su publicación como propuesta de resolución (art. 7.3). Dado que todas las propuestas de resolución publicadas en Basis-News son propuestas de adopción por parte del grupo local, si el grupo local pertenece a la zona de influencia política para la que se va a adoptar la resolución (en nuestro ejemplo, todas las ciudades y municipios de Sajonia, véanse los arts. 7.4, 6.3), el voto de los miembros de la circunscripción se lleva a cabo automáticamente. Se procederá a una votación multipartita de los diputados tal como se describe en el apartado "Plazo de respuesta a las solicitudes de los Parlamentos", inciso ii). La única diferencia es que la decisión de una votación de los miembros de un grupo local es tomada por un grupo local. A través del Basis-News, los funcionarios de la administración del mandato (en nuestro ejemplo, Sajonia) reciben su mandato electoral (arts. 10.5, 11.2, 11.3). Solicitarán un referéndum (art. 7.8) o una enmienda a la ley para celebrar un referéndum (art. 7.9) de acuerdo con el resultado de la consulta de los miembros.

Iniciativa de ley por un grupo local



- ii. Un medio especial de ejercer presión sobre los partidos que hoy gobiernan en los parlamentos es el voto de los residentes locales. Una consulta exhaustiva de residentes es una consulta exhaustiva de los miembros en el que todos los residentes pueden participar además de los miembros. La decisión de votar en una zona de influencia política específica por parte de los residentes de toda la ciudad se toma mediante el voto de los miembros de toda la circunscripción (art. 7.10). Esta decisión se adoptará por los mismos medios formales descritos en el inciso i) anterior. El resultado de una consulta de residentes es vinculante para los demócratas de base (art. 7.10) y debería reflejar la situación real de la mayoría de la población si los parlamentos impiden un referéndum en contra de la voluntad del público en general. Por ejemplo, una consulta de residentes podría solicitarse con una consulta popular, en el caso de que un referéndum no se pueda hacer cumplir en el parlamento.

4.4. Período de tiempo para la organización de la red

Lo que queda es una cuestión crucial. ¿De dónde sacamos el tiempo para organizarnos según nuestros estatutos y para ocupar plenamente nuestros órganos?

Hemos pensado en cuánto tiempo tendremos que dedicar en el futuro una vez que nuestra organización esté en funcionamiento. Uno de los problemas es que no sabemos cuáles son los cambios en nuestras estructuras organizativas que resultan de la aplicación de nuestras teorías en la práctica. En la incertidumbre de lo que práctica nos traerá, debemos anticiparnos a lo que sucederá y partir de las suposiciones que surgirán de nuestro modelo para un momento determinado en el futuro. Utilizamos estos supuestos para obtener las siguientes cifras, con las que todo se vuelve muy técnico porque tenemos que calcular.

Para **determinar la cantidad de tiempo** que los miembros demócratas de base necesitan para organizarse, es necesario saber cuánta gente necesitamos para el funcionamiento apropiado de nuestra estructura organizativa por grupo local. La automatización de la administración y otras funcionalidades democráticas formales a través de las posibilidades técnicas de Internet y el ahorro de tiempo asociado serán discutidos más adelante. En este punto, las tareas se describen primero como si tuvieran que ser realizadas manualmente por personas designadas. En la página web: <https://www.basicding.org/ding>, ya hemos dado un paso más. Muchas de las **actividades manuales descritas aquí fueron automatizadas** allí. Sin embargo, el ahorro de tiempo aún no se tiene en cuenta en este texto. Este es un cálculo que haremos a su debido tiempo.

En la primera reflexión, queremos determinar, en primer lugar y de manera más detallada, solo las actividades formales en su funcionalidad. Tuvimos que hacerlo para poder pensar, después de su definición conceptual, en cómo podríamos automatizar las tareas monótonas y constantemente repetitivas a través de Internet, sin perder transparencia para el público en general sobre la formación de opiniones y las decisiones democráticamente tomadas. En el primer paso, se deben tener en cuenta las siguientes funciones para el cálculo:

- i. **Representantes administrativos del grupo local** (arts. 4b, 9), aproximadamente seis miembros (presidente, vicepresidente, secretario y otros miembros ejecutivos).
- ii. **Administrador del mandato** para la representación de los intereses políticos de los grupos locales **en los diferentes órganos parlamentarios** (arts. 4d, 11), aproximadamente doce miembros.
- iii **Representantes de grupos locales** para coordinar y registrar las votaciones entre los grupos locales, aproximadamente 12 personas. Para un programa de Internet, está aquí el mayor potencial de ahorro. Supongamos ahora en nuestras consideraciones posteriores que los demócratas de base están representados en todas las comisiones parlamentarias mencionadas en el art. 4d con al menos un 5% y que en cada grupo local participan una media de 102 miembros, con 600 grupos locales en Hesse.

En general, tal vez debería describirse que Hesse es un estado federal de la República Federal de Alemania con aproximadamente 5,6 millones de habitantes y que se extiende en una superficie de 21.109 km² y que este cálculo para Hesse debería tener un papel representativo en las zonas densamente pobladas de la tierra.

4.4.1. Encargados administrativos del grupo local

Período de tiempo para la organización de la red, punto i:

En el caso de una sola reunión semanal (véanse los arts. 6.3, 9), esto significa una carga de trabajo adicional de un máximo de una tarde (aproximadamente 5 horas) durante un período de dos meses (art. 9.4). 17 cambios (102/6) son necesarios para una rotación completa, mientras que una rotación completa toma $17 \cdot 2 = 34$ meses. Esto significa que cada miembro tendría que pasar aproximadamente 5 horas a la semana en el mandato de gestión del grupo local en 2 años y 10 meses durante un período de dos meses.

4.4.2. Mandatos en los órganos parlamentarios

Período de tiempo para la organización de la red, punto ii:

Según el art. 4d, cada grupo local está representado en 6 órganos parlamentarios, desde los consejos consultivos locales hasta el Parlamento Europeo. Las reuniones de estas comisiones parlamentarias se celebran a intervalos diferentes, para la asociación regional, por ejemplo, trimestralmente, el parlamento estatal aproximadamente una vez a la semana y el Bundestag de forma similar. En cuanto a la zona de influencia política respectiva de un órgano parlamentario, existe una lista de rotación con funcionarios encargados de la gestión del mandato (art. 12), para la que cada grupo local tiene al menos un funcionario encargado de la gestión del mandato. Si ahora suponemos, por ejemplo, que hay 20 funcionarios de la administración del mandato de los demócratas de base en el parlamento de Hesse, que rotan después de un mes (art. 11.4) y que el período legislativo seguirá durando 4 años, entonces la lista de funcionarios de la administración del mandato tiene una extensión mínima de $(20 \cdot 12 \cdot 4 =)$ 960 personas. La extensión de la lista está limitada, por supuesto, por las disposiciones legales aplicables al órgano político o al parlamento en cuestión. Si ahora suponemos unos 600 grupos locales para el estado de Hesse, entonces cada grupo local proporciona una o dos personas durante un período legislativo para el cumplimiento del mandato de administración del mandato en el parlamento estatal de Hesse, que estas personas realizan un mes en cuatro años, en un total de 4 días. Con una media de 102 miembros por grupo local de entre 18 y 66 años, la probabilidad, en el lapso de 12 períodos legislativos (= 48 años), por lo menos una vez llegar a aceptar el mandato de administración del Estado de Hesse es muy baja, ya que un máximo de 24 personas por grupo local $(12 \cdot 2 =)$ puede asumir esta tarea durante este período. Si ahora suponemos que la carga de trabajo para todos los niveles parlamentarios, desde el consejo consultivo local hasta el Parlamento Europeo, es aproximadamente la misma y se distribuye entre todos los miembros, entonces llegamos a 12 miembros por grupo local, que tienen ser incluidos en las listas de órganos parlamentarios mencionados en el art. 4d. En estas circunstancias, cada miembro de los demócratas de base estaría en condiciones una o dos veces en su vida de llevar a cabo un mandato de gestión del mandato.

4.4.3. Reuniones de representantes de grupos locales

Período de tiempo para la organización de la red, punto iii:

Con las asambleas representativas de los grupos locales para cada nivel parlamentario mencionadas en el art. 4c se hace más difícil, sobre todo porque todavía no sabemos si deberíamos implementarlas físicamente. Esto se debe a que el gasto de una reunión

física del representante del grupo local es desproporcionado en relación con la tarea de los representantes del grupo local (art. 10.3: coordinación y registro de las votaciones cruzadas realizadas en los grupos locales en cifras absolutas, así como su resumen y envío a Basis-News art. 10.4). Un viaje solo para decir cómo votó el propio grupo local, y luego volver a casa, es una tontería y un desperdicio de energía. Es obvio que los representantes de los grupos locales utilizarán los medios modernos de comunicación para cumplir con sus tareas, transmitirán los resultados de la votación por módem, fax o simplemente por teléfono y que las reuniones sólo se celebrarán en sentido figurado. La automatización de esta función de gestión a través de Internet puede revolucionar completamente esta idea (ver nuestra herramienta de votación experimental en Internet).

Esto no cambiaría el papel de los representantes de los grupos locales como transmisores o mensajeros. Por ejemplo, solo 20 grupos locales (o 20 personas) deben resumir los resultados de las votaciones en el Estado federado de Hesse. Si esta tarea en Hesse fuera a rotar de semana en semana de 20 grupos locales a los próximos 20 según un plan previamente elaborado, entonces cada uno de los 600 grupos locales solo se rotaría una vez en $(600/20=)$ 30 semanas. Esto significaría un día de trabajo intensivo cada 30 semanas para el representante del grupo local nombrado por el grupo local en ese momento. Las 29 semanas restantes consistirían en la transmisión de los resultados de las consultas de los grupos locales (art. 10.3, art. 7.5). Puesto que la tarea del representante del grupo local cambiará de semana en semana a otra persona dentro del grupo local, como lo ordena los arts. 10.2, 8.4 y 8.5, probablemente siempre habrá una persona que se encargue de esta tarea en una semana de trabajo intensivo. Todo esto significa para los miembros de un grupo local que cada dos años $(102/52)$ es el turno de todos de hacerse cargo de la tarea del representante del grupo local de Hesse. Si ahora suponemos que la carga de trabajo de los representantes de los grupos locales para todas las zonas de influencia política/parlamentos (art.4c) es aproximadamente la misma, entonces llegamos a 6 representantes de grupos locales, que son sustituidos de semana en semana por otros miembros del grupo local. Con 102 miembros por grupo local, esto significa que cada miembro debe asumir la función de representante del grupo local para una de las zonas de influencia mencionadas en el art. 4c cada 17 semanas por un día.

4.4.4. Gasto total de tiempo de la organización

De acuerdo con nuestras consideraciones, la cantidad de trabajo por miembro de un grupo local para mantener la estructura organizativa, adicional a las reuniones semanales, es:

- i. **Tareas administrativas del grupo local:** en dos años y 10 meses (34 meses) una vez durante dos meses 5 horas por semana.

- ii. **Comisionado de gestión de mandatos:** de una a dos veces en la vida durante 4 días en un mes.
- iii. **Representante de un grupo local:** en 17 semanas, una vez al menos una transmisión de datos (30 minutos), en la que esta persona, como representante del grupo local, tendría que utilizar un día para resumir y transmitir las cifras absolutas que le han sido transmitidas aproximadamente en la trigésima vez, es decir, después de $(17 \times 30 =)$ 510 semanas (10 años). Esta función puede ser automatizada en gran medida utilizando un programa de Internet.

Llegamos a este valor aproximado con una media de 102 miembros por grupo local, 600 grupos locales en Hesse (es decir $(102 \times 600 =)$ 61.200 miembros en Hesse y con 5,6 millones de habitantes, el 1,09% de la población de Hesse) y 20 representantes de la administración del mandato en el parlamento estatal de Hesse (5,10% de los votos emitidos en las elecciones).

Nos parece que esta estructura organizativa no toma mucho tiempo y que podemos soportar fácilmente esta estructura organizativa.

4.5. Rotación, mandatos y titulares de mandatos

A continuación, mostramos dónde se encuentran de nuevo en nuestros estatutos las funciones básicas descritas por nosotros, que mantienen el poder de decisión permanentemente en la base de la población y evitan una transferencia progresiva del poder de decisión a manos de unos pocos o de un individuo. El eje central sigue siendo la descentralización y la participación de amplios sectores de la población.

Además, el procedimiento se muestra con las incidencias que no se tratan de esta forma explícita en los Estatutos. Esto incluye también, por ejemplo, la **violación del mandato de instrucción de un titular de mandato**.

4.5.1. Rotación de funciones

Por supuesto, cualquier persona puede renunciar anticipadamente o cambiar con otros el orden. Una vez finalizada la rotación, el orden se determina de nuevo según las necesidades de los miembros (véanse los arts. 8.10, 9.4, 9.5, 11.4, 12).

4.5.2. Renuncia de un titular de mandato obligado por instrucciones

Cada titular de mandato es libre de dimitir en cualquier momento si, por ejemplo, no puede conciliar una decisión mayoritaria de los demócratas de base de su zona de influencia política con su conciencia y, por lo tanto, desea expresar su renuencia. Siempre lo hará si valora el principio político de los demócratas de base y, por lo tanto, su tarea real como representante de la gestión del mandato, más que su opinión divergente sobre este punto con respecto a la voluntad de la mayoría.

4.5.3. Coordinación y mandato sujeto a instrucciones

¿Es necesario que una decisión esté representada externamente con una sola mayoría de un voto dentro del grupo local?

Teóricamente, sí. En la práctica, ese hecho sería irrelevante, ya que los funcionarios encargados de la gestión de los mandatos tendrían que votar de acuerdo con los votos emitidos a favor y en contra. La estructura de nuestra organización también puede servir para obtener una imagen real del estado de ánimo de la población sobre determinados temas (art. 11.3). Al demostrar la eficacia de nuestro nuevo sistema y la evidente contradicción entre la voluntad de la mayoría de la población y la política parlamentaria, la voluntad de establecer una democracia directa debería formarse según nuestro ejemplo.

4.5.4. Denegación de la rotación de los representantes parlamentarios

¿Qué hacemos si un diputado no quiere dimitir, lo que, además, permite la jurisprudencia actual, puesto que el diputado es elegido para toda una legislatura y sólo está obligado por su conciencia durante esa legislatura?

Hacer, no podremos hacer nada, porque como partido en las actuales condiciones de mayoría no podemos anular la ley vigente. Sólo podemos confiar en que los administradores de mandatos respeten las normas que parecen defender a través de su pertenencia en nuestro Partido. Si ofenden estas reglas, entonces presumiblemente ya no serán propuestos como candidatos por su grupo local, con lo que también su objetivo de querer hacer carrera política podría encontrar un final abrupto, ya que pueden ser candidatizados de acuerdo con los estatutos (arts. 8.2, 8.3, 8.4, 11.1, 12.1) sólo por el grupo local en el que viven. Se deja en libertad a los grupos locales individuales la decisión de utilizar otros medios para evitar una violación de un mandato basado en la instrucción.

5. Estatutos Federales para los Demócratas de Base

Artículo 1. Denominación.

1. La denominación de la asociación es: "Los demócratas de base".
2. La abreviatura de la asociación es "LDB".
3. La asociación será inscrita en el registro de asociaciones conforme a la ley y las normas pertinentes.
4. La asociación, Los demócratas de Base, actúa como la asociación receptora de los grupos locales. Los grupos locales son las asociaciones democráticas de base que se adhieren a la asociación, los demócratas de base, de conformidad con sus estatutos y con las normas para los grupos locales establecidas en los mismos.
5. Los grupos locales llevarán el nombre "Los demócratas de base", con la adición del nombre de su municipio, ciudad y barrio, ciudad, o ciudad y distrito.

Artículo 2 Domicilio.

1. El domicilio de la asociación es Fráncfort del Meno.
2. La sede de la Secretaría Federal será variable, pero dentro del ámbito de la República Federal de Alemania y se determinará por acuerdo de la Asamblea General.

Artículo 3 Objeto.

1. Los demócratas de base son una comunidad de votantes que se han fijado el objetivo de influir en la voluntad de la ciudadanía como una asociación de ciudadanos que son políticamente independientes de los partidos políticos.
2. El objetivo de esta asociación es dismantelar los monopolios estatales y económicos y fortalecer la autoridad de decisión de los parlamentos municipales y de las ciudades frente a los organismos estatales.
3. El objetivo de los demócratas de base es ejercer su influencia de tal manera que, las asociaciones de votantes con la forma de una constitución democrática de base aquí descrita, sean admitidas en el futuro como partidos de un nuevo tipo de acuerdo con la ley de partidos. Por lo tanto, en lo sucesivo se hará referencia a la asociación como partido.

4. El objetivo de los estatutos se alcanzará, en particular, mediante la creación de grupos locales que lleven a cabo una amplia labor política, distrital o comunitaria, mediante la edición de publicaciones, la organización de ciclos de conferencias y seminarios, así como mediante la creación de un periódico (foro para todos los miembros y grupos locales, así como órgano público del partido). Los detalles están regulados por las resoluciones estatutarias de los miembros del programa del partido.
5. La tarea de la asociación es ofrecer a los ciudadanos una forma de organización que permita representar y codeterminar cada vez más todos los asuntos políticos y económicos en libertad e independencia.
6. La finalidad de la asociación en el sentido de una asociación política es:
 - a) Influir en la toma de decisiones políticas a nivel local, regional, federal y europeo sobre la base de la Constitución de la República Federal de Alemania y de la Unión Europea.
 - b) Participación en las elecciones a todas las instituciones parlamentarias del Parlamento Europeo y del Consejo Unión Europea.
 - c) El reflejo de la opinión de las bases democráticamente establecidas en todas las instituciones parlamentarias y parlamentos de la Unión Europea.
7. Para la realización de la cooperación política, se nombrarán y promoverán como candidatos en todas las elecciones a personalidades idóneas de las filas de la asociación o de su entorno.

Artículo 4. Órganos

Los órganos y su denominación del Partido son:

- a) Los grupos locales,
- b) El comité del grupo local,
- c) Las asambleas representativas de los grupos locales para los respectivos consejos consultivos locales, parlamentos de las ciudades, los ayuntamientos, los consejos de condado, las asociaciones regionales, los parlamentos estatales, el Bundestag y el Parlamento Europeo,
- d) Los administradores de mandatos para los respectivos consejos consultivos locales, los parlamentos de las ciudades, los ayuntamientos, los parlamentos de distrito, las asociaciones regionales, los parlamentos estatales, el Bundestag y el Parlamento Europeo,
- e) Los comités municipales, nacionales, continentales y mundiales,

f) El Comité Ejecutivo Federal.

g) La denominación de los órganos enumerados en a), c) y e) deben configurarse en función de su zona de captación y de su función. Por ejemplo, "Los Demócratas de Base en Francfort del Meno-Ginnheim-Calle Woog", "Los Demócratas de Base en Frankfurt Meno-Bornheim-Kleingartenverein", "Asamblea de representantes de los grupos Locales para la reducción del ruido de las aeronaves " o "Comité municipal de Offenbach para eliminar los cuellos de botella en la atención médica".

Artículo 5. Grupos locales

1. Los residentes de un distrito o municipio que se afilien al Partido formarán un grupo local. Un grupo local se constituirá como una asociación que acepta los estatutos de esta asociación en la redacción de la Parte 1 (con la excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y la Parte 2.
2. Los grupos locales son la base del partido.
3. El único órgano decisorio serán los grupos locales. Esto significa que todas las decisiones son tomadas por el grupo local. El grupo local será independiente del Partido en todas sus acciones.
4. Ellos deciden independientemente sobre el contenido de sus reuniones y sobre los puntos focales de su política de distrito o municipal.
5. La política regional, federal, continental y mundial está determinada por los cargos electos, obligados por las instrucciones de los grupos locales.
6. Los grupos locales decidirán si hacen uso de su influencia política enviando delegados vinculados por instrucciones a los órganos del partido nombrados en el artículo 4, letras c, d y e.
7. Si la delegación de representantes vinculados por instrucciones a uno de los órganos de la parte nombrada en virtud del artículo 4, letras c, d y e, no tiene lugar en un grupo local, este órgano del partido se considerará disuelto hasta nuevo aviso.
8. Cada grupo local tendrá derecho a convocar a cualquiera de los órganos del Partido mencionados en el artículo 4, letras c, d y e, mediante notificación escrita. Esto se hará mediante notificación escrita a todos los grupos locales de la zona de influencia del órgano del Partido, indicando la fecha y el lugar de la primera reunión y un plazo de tres semanas a partir del envío por correo.
9. La función y el poder de decisión de los órganos de la parte mencionada en el artículo 4, letras c, d y e, así como de todos los representantes elegidos, se regirán por lo dispuesto en los artículos 8, 9, 10, 11, 12 y 13.

10. Si se establecen varios grupos locales en un distrito o municipio, deberán indicar al final del nombre de su grupo local el enfoque de su trabajo o un nombre de grupo adicional elegido por ellos.

Artículo 6. Resoluciones de los grupos locales

1. Las decisiones del grupo local se tomarán en las Asambleas de residentes por la mayoría de los residentes que se hayan unido al Partido.
2. Todas las reuniones de los grupos locales están abiertas al público.
3. Las propuestas de resolución del grupo local se toman de la parte de Basis-News asignada a su grupo local en la asamblea general en curso y deben formularse exactamente por el presidente para su redacción por el secretario y para someterlas a votación.
4. Deben adoptarse resoluciones sobre todos los puntos del orden del día.
5. Se registrarán los resultados de las votaciones sobre las resoluciones del grupo local. Los votos por el SÍ, las abstenciones y los votos por el NO deben ser registrados.
6. Las votaciones se efectuarán abiertamente a mano alzada cuando no se solicite votación secreta o cuando la ley prescriba una votación secreta para el tipo de votación respectiva.

Artículo 8. Basis-News, consultas a los miembros y consultas populares

1. El Basis-News es un periódico del partido en Internet (<https://www.basis-ding.org/ding>) y sirve a los miembros en sus respectivas zonas de influencia política mencionadas en el artículo 4, letras c y e:
 - a) Como foro de debate sobre cuestiones polémicas, en el que no pueden censurarse las contribuciones al debate,
 - b) Para llevar a cabo votaciones entre miembros, residentes o un referéndum, y
 - c) Para la publicación de los resultados de las votaciones de los miembros, residentes o consultas que se celebren en otros lugares.
2. La decisión de llevar a cabo una votación (entre los miembros) del órgano del partido respectivo mencionado en el artículo 4, letras c y e, y su zona de influencia política será tomada por el órgano del partido mediante:
 - a) La decisión por parte del grupo local para cada grupo político que se le asigne en su la zona de captación, en la que el texto de la propuesta de resolución será transmitida por el presidente del grupo local al Basis-News, o

- b) Los administradores de mandatos en los niveles parlamentarios mencionados en el artículo 4.d, deben publicar las preguntas que se van a votar en su órgano parlamentario en el Basis-News como propuestas de resolución y, por lo tanto, estar disponibles para la votación de los miembros.
3. Las propuestas de resolución aparecen en el Basis-News ordenadas según las zonas de influencia política mencionadas en el artículo 4, letras c y e.
 4. Todas las propuestas de resolución publicadas en el Basis-News son propuestas de resolución en el grupo local perteneciente a la zona de influencia de los órganos del partido mencionados en el artículo 4. Letras c y e, por lo que estas propuestas se tratarán como se describe en el artículo 6.3.
 5. El resultado del recuento de las votaciones de miembros, residentes o referendos de la localidad será publicado en el Basis-News por un representante del respectivo grupo local obligado por las instrucciones descritas en el artículo 6.5.
 6. Los artículos 10 y 11 regulan los procedimientos adicionales para la votación entre miembros y residentes.
 7. La decisión de celebrar un referéndum o una consulta a los residentes se adoptará por votación intermunicipal de los miembros.
 8. En caso de que la decisión de celebrar un referéndum se tome por voto cruzado de los miembros, los comisionados de mandato y administración solicitarán un referéndum en los órganos parlamentarios correspondientes mencionados en el apartado 4d con la redacción de la propuesta de resolución publicada en la Basis-News.
 9. En caso de que no esté previsto un referéndum en uno de los órganos parlamentarios mencionados en el artículo 4d, los administradores de mandatos del partido solicitarán una modificación de la ley relativa a la celebración de un referéndum.
 10. Si hay la decisión de llevar a cabo una votación de residente en varias localidades para la realización de votación de residentes de varias localidades, esta se llevará a cabo y se evaluará como una votación de miembros de varias localidades para el órgano del partido respectivo y su área de influencia política mencionada en el artículo 4, letras c y e.
 11. Para el partido, una consulta a los residentes de varias localidades vale como un referéndum popular si participan las tres cuartas partes de los residentes de una de las zonas de influencia política mencionadas en el artículo 4, letras c y e.

Artículo 8. Deberes de los titulares de mandatos

1. La asunción de un mandato o de una función rotativa es, en principio, voluntaria.

2. Todos los titulares de mandatos son representantes sujetos a instrucciones.
3. Todos los titulares de mandatos reciben su mandato de instrucción por decisión del grupo local y están sujetos a sus instrucciones directas en todas sus acciones.
4. Una orden de instrucción es transferida por resolución de una o más personas del centro del grupo local.
5. El grupo local da una orden con instrucciones sólo para el cumplimiento de una orden y no es transferible a otras tareas. Esto significa que una orden vinculada a la instrucción siempre se refiere solo a una decisión del grupo local.
6. Los funcionarios sujetos a instrucciones deben ser escuchados sobre su trabajo en una de las próximas reuniones del grupo local. Tras el cumplimiento de esta orden de instrucción, el mandato recae inmediatamente en el grupo local y, si es necesario, se vuelve a otorgar por decisión del grupo local.
7. Los representantes electos del grupo local serán responsables ante el grupo local en todo momento.
8. Los representantes electos del grupo local podrán ser destituidos y reelegidos en cualquier momento por resolución del grupo local.
9. Todas las negociaciones y compromisos de los representantes electos del grupo local solo serán jurídicamente válidos si se realizan por decisión del grupo local.
10. Las tareas descritas en los artículos 9, 10, 11 y 12 para un titular de mandato en los órganos del partido nombrados en el artículo 4 deberán rotar entre los miembros de un grupo local hasta que se complete la rotación de una tarea de un titular de mandato asumida por un grupo local en los órganos del partido, en la que los titulares de mandato son enviados por resolución del grupo local, dentro de un grupo local.

Artículo 9. Representantes administrativos del grupo local

1. Los representantes administrativos son el presidente, su suplente, el secretario y los miembros directivos del comité ejecutivo del grupo local. Los grupos locales se organizan como asociaciones independientes y registradas y se otorgan los estatutos de los grupos locales de los demócratas de base de acuerdo con las normas especificadas en el artículo 14.
 - a) El comité ejecutivo de cada grupo local está compuesto por el presidente, el vicepresidente y el secretario (en lo sucesivo, también llamado el encargado del mantenimiento de actas) de acuerdo con el artículo 26 del BGB (Código Civil alemán) y preside el grupo local como representante administrativo.
 - b) El tesorero es miembro directivo del comité ejecutivo del grupo local.

- c) La definición de las nuevas funciones de los funcionarios administrativos adicionales de los grupos locales se hará por resolución del grupo local de acuerdo con el artículo 6.3, Parte 1, de estos Estatutos.
2. Todos los oficiales administrativos son representantes autorizados sujetos a instrucciones y a las obligaciones de los titulares de mandatos establecidas en el artículo 8.
3. El mandato de gestión comprenderá las siguientes tareas:
 - a) La administración, de conformidad con las instrucciones del grupo local, así como el mantenimiento de la correspondencia y otros flujos de información.
 - b) La publicación de todas las deliberaciones y contribuciones a la discusión en los órganos del partido a través del secretario.
 - c) El cuidado y mantenimiento de todo el equipo técnico y edificios pertenecientes al grupo local.
4. El mandato para un encargo de gestión se otorgará por un período determinado por el grupo local.
5. A fin de evitar estructuras de poder, en particular las informales, el mandato de gestión solo debe reasignarse a una persona una vez que se haya completado la rotación de la función de gestión respectiva dentro de un grupo local.

Artículo 10. Asignación de mandatos de los principales grupos locales

1. Cada grupo local enviará uno o más representantes electos como representantes de grupos locales a cada una de las asambleas de representantes de grupos locales mencionadas en el artículo 4c a cuya zona de influencia política pertenezca.
2. Todos los representantes de los grupos locales son representantes sujetos a instrucciones del grupo local respectivo y sujetos a las obligaciones de los titulares de mandatos establecidas en el artículo 8.
3. La tarea de los representantes de los grupos locales consiste en coordinar y registrar en cifras absolutas las consultas entre los grupos locales y resumirlas en cifras absolutas para la zona de captación de la asamblea de representantes de los grupos locales respectivos.
4. Los resultados del escrutinio de las votaciones colectivas, resumidos en las respectivas reuniones representativas de los grupos locales, serán publicados en cifras absolutas en las Basis-News por los representantes de la reunión representativa de los grupos locales que estén obligados por las instrucciones.

5. Los resultados de la votación del miembro o del referéndum que se celebre en otro lugar serán vinculantes para los administradores de mandato del nivel parlamentario pertinente, tal como se establece en el artículo 4d.

Artículo 11. Encargo de gestión de los grupos locales principales

1. Cada grupo local designará a uno o más titulares de mandatos como administradores de mandatos para cada uno de los órganos parlamentarios mencionados en el artículo 4d a cuya zona de influencia política pertenezca.
2. Todos los administradores de mandato seguirán siendo funcionarios administrativos sujetos a las instrucciones del grupo local que los nombró originalmente y estarán sujetos a las obligaciones de los funcionarios administrativos establecidas en el artículo 9.
3. Las funciones de los funcionarios que, en los órganos parlamentarios a que se refiere el artículo 4d, ocupan los escaños del partido obtenidos en las elecciones generales y que, para cumplir con sus funciones, reciben su mandato de acuerdo con las instrucciones de los electores del partido expresadas en el Basis-News, se limitarán a las siguientes funciones:
 - a) Los administradores de mandatos someterán a votación en sus órganos parlamentarios, en función de su ámbito político de influencia, las propuestas de resolución que figuren en el Basis-News.
 - b) En los órganos parlamentarios mencionados en el artículo 4d, los responsables de la gestión del mandato votarán de acuerdo con la proporción de los votos a favor y en contra emitidos en las votaciones cruzadas publicadas en el Basis-News. Los funcionarios encargados de la gestión del mandato acordarán la distribución de los votos antes de la votación, con sujeción a las normas normales de redondeo. Esto se hace con respecto a la zona de captación del respectivo órgano parlamentario en el que los funcionarios encargados de la gestión del mandato representan los intereses del partido.
 - c) Los funcionarios de la administración transmitirán a Basis-News, en forma de propuestas de resolución, las cuestiones que se someterán a votación en los órganos parlamentarios, tal como se describe en el artículo 7.2b.
4. Para el ejercicio del mandato en las instancias parlamentarias a que se refiere el artículo 4 es recomendable un plazo lo más corto posible. Lo deseable es un mes. Actualmente, el período está determinado por los ciclos de rotación, que permiten el número de miembros de la lista en un período legislativo para los suplentes. En el llamado ciclo de rotación, los funcionarios encargados de la gestión del mandato, que forman parte de los órganos parlamentarios mencionados en el artículo 4d, dimiten como órgano único y las personas que siguen en la lista electoral respectiva asumen sus funciones.

Artículo 12. Elección de los administradores de la gestión de los mandatos

1. En cada período legislativo, cada sección local designará uno o más administradores de mandatos para cada uno de los órganos parlamentarios a los que se refiere el artículo 4d en cuya zona de influencia esté situada, determinando el número mínimo en función del número total de diputados necesarios.
2. La elección se llevará a cabo en los grupos locales de acuerdo con las reglas descritas en el artículo 6, mediante resolución del grupo local.
3. La elección en el grupo local tendrá lugar para la lista de candidatos en la lista de elección para la institución parlamentaria respectiva descrita en el artículo 4d.
4. El orden en que los funcionarios de la administración del mandato aparecen en la lista electoral para su ingreso en el órgano parlamentario descrito en el artículo 4 se determinará por el número de votos emitidos por ellos en sus grupos locales. En caso de igualdad de votos, la posición en la lista se asignará por orden alfabético.
5. La longitud de la lista electoral para cada órgano parlamentario descrito en el artículo 4d se determinará por el número máximo de funcionarios de la administración de mandato rotativo.
6. Si el número de administradores de mandato en la lista electoral excede el límite máximo prescrito por la ley, se considerará que la candidatura de todos aquellos que, en el orden de la lista electoral, excedan el límite máximo como excluida y no será presentada por el partido.

Artículo 13. Comités comunitarios, nacionales, continentales y mundiales

1. El comité de la comunal será convocado por un grupo local, el comité nacional por un comité de comunal, el comité continental por un comité nacional, y el comité mundial por un comité continental con la subsiguiente regulación según lo estipulado en artículo 5.8.
 - a) Cada comité recibirá una tarea descrita con precisión del grupo local que lo convoque de acuerdo con el artículo 7.2.
 - b) Un comité regional sólo puede ser convocado por un comité municipal si la tarea no puede ser resuelta a nivel municipal. De acuerdo al artículo 8.7, los representantes electos del comité comunitario recomiendan la formación de un Comité nacional en sus grupos locales para resolver esta tarea. Si un grupo local de la congregación decide, de acuerdo con artículo 7.2, convocar un comité regional para exactamente la misma tarea, los miembros de la congregación votarán de acuerdo con artículo 7 en una votación de miembros sobre la formación de un comité regional. Si la mayoría simple de los miembros de la munici-

palidad que participan en la votación decide formar un comité estatal, la decisión de convocar un comité estatal se considerará tomada y el comité municipal tendrá la tarea organizativa adicional de convocar al comité estatal para resolver su tarea. Los grupos locales del país forman comités comunitarios para esta tarea, y de estos comités comunitarios los delegados son enviados al comité nacional, que realiza exactamente la misma tarea.

c) Los comités continentales y los comités mundiales serán convocados exactamente de acuerdo con el procedimiento descrito en artículo 7.1b. El voto de un país decidirá sobre la convocatoria de un comité Continental y el voto de un comité continental decidirá sobre la convocatoria de un comité mundial.

d) La función de un comité no podrá transferirse a otras funciones.

2. Cada grupo local enviará uno o más comisionados con instrucciones a su comité de barrio, cada comité de barrio enviará uno o más comisionados con instrucciones a su comité nacional, cada comité nacional enviará uno o más comisionados con instrucciones a su comité continental, y cada comité continental enviará uno o más comisionados con instrucciones a su comité mundial para cumplir exactamente con el encargo bajo instrucciones.
3. Los mandatarios de un comité comunal, nacional, continental o mundial son administradores obligados por las instrucciones del respectivo grupo local que los nombró originalmente. Están sujetos a las obligaciones de los titulares de mandatos mencionados en el artículo 8 y pueden ser destituidos inmediatamente por cualquier nivel que los haya nombrado originalmente.
4. La tarea de los comités comunales y regionales será establecer la autonomía económica, es decir, el suministro, la distribución y la producción de bienes esenciales e industriales, así como la autosuficiencia industrial de acuerdo con las necesidades de la población, por lo que las necesidades se formularán a través de los grupos locales y se coordinarán a través del procedimiento de inter-localización descrito en los artículos 7 y 10.
5. La tarea de los comités continentales debe ser distribuir las materias primas extraídas y coordinar la extracción de materias primas de acuerdo con los requisitos de los comités regionales.
6. La tarea de los comités mundiales es coordinar los programas de asistencia en casos de desastres naturales y ambientales, además de la asistencia iniciada directamente por los comités nacionales y los grupos locales, y coordinar los proyectos espaciales.

Artículo 14. Membresía, grupo local del partido, mandato y exclusión

1. Cualquier persona física o jurídica que apoye los objetivos del Partido podrá ser miembro del mismo.
2. Las personas físicas y jurídicas se adherirán al Partido sumándose a un grupo local del partido. Los no residentes también pueden ser aceptados como miembros de un grupo local.
3. La admisión, renuncia y expulsión de los miembros será regulada por los grupos locales de acuerdo con el artículo 15, Parte 1, de estos Estatutos.
4. El procedimiento para el reconocimiento de una asociación (persona jurídica) como grupo local del partido se rige por los artículos 14, números 5, 6 y 7.
5. Si una asociación unida a un grupo local tiene un estatuto de asociación en el sentido de la parte 1 (con excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y la parte 2 de estos estatutos, la asociación puede convertirse en un grupo local del partido mediante un procedimiento de reconocimiento apropiado. Con el reconocimiento como grupo local, cada miembro de esta asociación se convierte en miembro del partido.
 - a) Todas las demás asociaciones (personas jurídicas) que no tengan un estatuto de asociación en el texto de la Parte 1 (con excepción de los arts. 1, 2, 3, 4 y 19) y la Parte 2 como condición para el reconocimiento como grupo local de la Parte contarán como un solo miembro del grupo local respectivo.
 - b) Los pasos siguientes para el reconocimiento de una asociación como grupo local del partido se regulan en el artículo 14, números 6 y 7.
6. El reconocimiento de una asociación como grupo local del partido requiere la aprobación de tres grupos locales. La responsabilidad de esto es determinada por los propios grupos locales mediante una resolución de su grupo local de acuerdo con el artículo 6. Si una asociación que se adhiere tiene un estatuto de asociación en el sentido de la Parte 1 (con la excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y la Parte 2 de estos estatutos, la admisión tiene lugar con los siguientes pasos:
 - a) Según artículo 6.3, parte 1, y artículo 7, parte 1, de estos estatutos, cada uno de los tres grupos locales receptores elegirá un comité para el reconocimiento de una asociación como grupo local del partido.
 - b) Los tres grupos locales aceptantes comprueban en primer lugar la redacción de los estatutos de la asociación que deben ser reconocidos en los comités a través de sus representantes de mandatos sujetos a instrucciones.
 - c) Si la asociación a reconocer tiene un estatuto de asociación en el sentido de la parte 1 (con excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y la parte 2 de estos estatutos, entonces la asociación se acepta como un grupo local del partido. La

admisión tiene lugar según el artículo 6 por resolución del grupo local en los tres grupos locales.

- d) El reconocimiento de la nueva asociación como grupo local del partido debe ser anunciado en el Basis-News por tres grupos locales reconocidos.
 - e) Con el anuncio del reconocimiento de los tres grupos locales en las Basis-News, la asociación deja automáticamente de ser miembro del grupo local, que originalmente la aceptó, y se convierte automáticamente en un grupo local independiente del partido.
 - f) La transformación de una persona jurídica en un grupo local del partido podrá efectuarse en cualquier momento después de su adhesión a un grupo local mediante el examen de sus estatutos por tres grupos locales.
7. Mientras el número de grupos locales sea inferior a tres, no tendrá efecto el artículo 14.6 y bastará con una simple decisión del grupo local "Los Demócratas de Base en Frankfort del Meno" (de acuerdo con las disposiciones del artículo 6) para incluir al grupo local en el Partido.
 8. En el caso de acciones intergrupales de un grupo local que lleve a cabo o vaya a llevar a cabo en su calidad de órgano del partido, se violarán las disposiciones de la Parte 2 del Estatuto (Estatutos Federales de los Demócratas de Base) de los estatutos del grupo local de la Parte 1 del Estatuto del Grupo Local del Partido.
 9. Sólo podrán recibir un mandato las personas naturales.
 10. Si un miembro viola el mandato relacionado con la instrucción durante el ejercicio de un mandato, se regulará en lo subsiguiente un posible procedimiento de exclusión.
 11. La violación del mandato con sujeción a las instrucciones podrá determinarse de conformidad con el artículo 6 por decisión de un grupo local situado en la zona de influencia de los grupos locales que hayan otorgado el mandato.
 12. Si un grupo local comprueba que se ha producido una violación de un encargo vinculado a las instrucciones, el grupo local que comprueba la violación llevará a cabo una votación intermunicipal de conformidad con el artículo 7.2a para excluir a la persona en cuestión del partido. La votación de los miembros de los grupos locales está prevista para la zona de captación de los grupos locales para los que se ha adjudicado el contrato de formación.
 13. La exclusión del partido es válida por 10 años.
 14. En caso de que un grupo local se niegue a excluir a una persona del partido, todas las solicitudes y decisiones que pretendan transferir un mandato dentro o fuera de la parte a la persona excluida serán nulas y sin efecto durante el período de ex-

clusión y no se tendrán en cuenta sin más explicaciones con referencia a la exclusión.

15. El tamaño máximo de un grupo local es de 256 miembros.
16. Si se excede el tamaño máximo de un grupo local, el grupo local se divide en dos nuevos grupos locales de aproximadamente el mismo tamaño, que deben someterse al procedimiento de reconocimiento como grupo local del partido.

Artículo 15. El Comité Ejecutivo Federal de los Demócratas de Base y su potestad

1. El Comité Ejecutivo Federal en el sentido del artículo 26 del BGB es integrado por:
 - a) El Presidente Federal,
 - b) El Vicepresidente Federal, y
 - c) El Secretario del Comité Ejecutivo Federal.
2. La función del Comité Ejecutivo Federal se limitará a la de los administradores del mandato, de conformidad con el artículo 11. Sirven como personas de contacto y portavoces del partido.
 - a) Dentro y fuera de los tribunales, la asociación estará representada por dos de los miembros del Comité Ejecutivo Federal.
 - b) El Comité Ejecutivo Federal someterá a votación en el Basis-News las cuestiones que se le sometan a la decisión de las Instituciones de derecho público o estatales en la forma descrita en el artículo 11.3 y transmitirá la decisión del Partido expresada por el voto de los miembros. En tales casos, las instituciones públicas o estatales serán tratadas de la misma manera que los órganos parlamentarios a los que se refiere el artículo 4d.
 - c) Además de presentar los resultados de las votaciones en el Basis-News, el Comité Ejecutivo Federal representará en este caso la decisión de la mayoría simple de los votos emitidos como resolución externa del partido.
3. Los miembros del Consejo Ejecutivo Federal serán elegidos por un período de un año cada uno. Permanecen en el cargo hasta que se elija una nueva junta directiva.
4. Todo miembro del Comité Ejecutivo del Comité Ejecutivo Federal podrá ser destituido de su cargo con efecto inmediato, en los siguientes casos:
 - a) Si, de acuerdo con artículo 8.8, el grupo local que originalmente nombró y envió como administrador de mandato lo revoca y o suspende, o

- b) Si, de conformidad con el artículo 7.2, un grupo local decide llevar a cabo una votación a nivel nacional para expulsar a un miembro específico de la Junta Ejecutiva y la mayoría simple de los miembros que participan en la votación expulsa al miembro de la Junta Ejecutiva.
5. Si se retira el mandato de un miembro del Comité Ejecutivo Federal, deberá elegirse un nuevo Comité Ejecutivo Federal.

Artículo 16. Elección del Comité Ejecutivo Federal

1. Dos meses antes de que finalice la legislatura del Consejo Ejecutivo Federal, el Consejo Ejecutivo Federal solicitará a los grupos locales, a través de Basis-News, que asuman la función de Consejo Ejecutivo Federal. Asimismo, deberá indicarse la fecha límite para el final del período de solicitud. Las reglas de la elección de la lista son válidas, por lo que cada comité ejecutivo de un grupo local en los cargos de comité ejecutivo, comité ejecutivo adjunto y secretario se considera como su propia lista.
2. Si el actual Consejo Ejecutivo Federal no convoca a la elección de un nuevo Consejo Ejecutivo Federal, se podrá invitar a cualquier grupo local a presentar su candidatura para asumir las funciones del Consejo Ejecutivo Federal. Esto lo hace un grupo local que toma la decisión correspondiente de acuerdo al artículo 6 y luego la publica en el Basis-News de acuerdo al artículo 7.1a. En este caso, el grupo local también se encarga de la gestión de las elecciones.
3. La coordinación electoral para la elección del nuevo Consejo Ejecutivo Federal será asumida por el Consejo Ejecutivo Federal en funciones o por el grupo local que haya publicado la invitación a asumir la función de Consejo Ejecutivo Federal en el Basis-News. El comité ejecutivo del grupo local, que asume la gestión electoral para la elección del nuevo comité ejecutivo federal, queda excluido de la candidatura al comité ejecutivo federal.
4. La decisión de solicitar el puesto de miembro de la Consejo Ejecutivo Federal se tomará de acuerdo con artículo 6 por resolución del grupo local y se enviará a Basis-News de acuerdo con artículo 7.1a.
5. La comisión electoral para la elección del nuevo Consejo Ejecutivo Federal publicará la lista de los grupos locales disponibles para la elección de acuerdo con artículo 7.2a para el voto de los miembros a nivel nacional en las Basis-News después de la fecha límite de solicitud. La fecha límite para el final de la elección y los nombres de los miembros de la junta directiva de cada grupo local deben ser indicados como de costumbre para una elección de lista.
6. La votación de los miembros de todo el país se llevará a cabo de conformidad con las disposiciones del artículo 7. Las votaciones sobre cada uno de los grupos lo-

cales serán transmitidas a Basis-News de acuerdo con el artículo 7.1c por los comités ejecutivos de los grupos locales.

7. El comité electoral resumirá los resultados publicados en el Basis-News una vez que haya expirado el plazo para la elección del nuevo Consejo Ejecutivo Federal y publicará los resultados de la elección de acuerdo con el artículo 7.1c en el Basis-News. El comité ejecutivo del grupo local, cuyo grupo local recibió la mayoría de los votos emitidos, será elegido como Consejo Ejecutivo Federal. Si varios grupos locales comparten el rango más alto de los votos emitidos, el comité electoral convocará una segunda votación para estos grupos locales como una votación de miembros a nivel nacional de acuerdo con artículo 7.2a. También se debe indicar la fecha límite para la finalización de la segunda vuelta electoral y los nombres de los miembros de la junta directiva de cada grupo local. Este proceso se repite hasta que se obtenga un ganador de la elección.
8. Los miembros del nuevo Consejo Ejecutivo Federal anunciarán en el Basis News la aceptación o el rechazo de su elección de acuerdo con el artículo 7.1c.
9. Si un miembro del comité ejecutivo de un Grupo Local se niega a asumir un cargo en el Consejo Ejecutivo Federal o renuncia prematuramente al Consejo Ejecutivo Federal o es expulsado de acuerdo con el artículo 15.4, el Consejo Ejecutivo Federal debe ser elegido nuevamente. La solicitud para asumir las funciones de la Consejo Ejecutivo Federal es presentada por la Consejo Ejecutivo Federal en funciones o por cualquier grupo local.
10. Hasta la primera elección de un Consejo Ejecutivo Federal, el comité ejecutivo de la asociación "Los Demócratas de Base en Francfort del Meno" asumirá temporalmente las funciones del Consejo Ejecutivo Federal del partido.
11. Un Consejo Ejecutivo Federal permanece en funciones hasta que se elija uno nuevo.

Artículo 17. Asamblea general de miembros

1. El órgano supremo de los demócratas de base es la Asamblea General Federal. Las resoluciones de las asambleas federales de miembros son vinculantes como resoluciones para el partido.
2. La Asamblea General Federal tiene lugar como una asamblea general distribuida de los miembros de sus grupos locales y está presidida por los comités ejecutivos de sus grupos locales.
3. La Asamblea General Federal es responsable de votar sobre las propuestas de resolución que, según el artículo 7, se incluyen en las Basis-News.

4. La convocatoria de las asambleas generales nacionales será efectuada por el Consejo Ejecutivo Federal, indicando la fecha y la hora de la asamblea, lo más temprano 11 semanas antes de la asamblea general federal y, a más tardar 10 semanas antes de la misma.
5. Las asambleas generales federales se convocarán a intervalos regulares con el fin de llevar a cabo votaciones entre los miembros de un mismo lugar a nivel federal. La invitación a la asamblea general nacional se envía por carta (por escrito) a los comités ejecutivos de los grupos locales. En caso contrario, el correo electrónico (forma de texto) también está permitido con la aprobación del respectivo comité ejecutivo del grupo local. El orden del día es publicado en el Basis-News por el Consejo Ejecutivo Federal de acuerdo con el artículo 7.1a. Además, todas las propuestas de resolución para el voto de los miembros de todo el país de conformidad con el artículo 7.2a serán publicadas en el Basis-News por el Consejo Ejecutivo Federal.
6. Con la invitación del Consejo Ejecutivo Federal, los comités ejecutivos de los grupos locales organizarán una Asamblea General para sus grupos locales de acuerdo con el artículo 11, parte 1, de los presentes Estatutos.
7. Los resultados de las votaciones de los grupos locales serán publicados en el Basis-News por los presidentes de los grupos locales de acuerdo con el artículo 7.1c.
8. El Comité Ejecutivo Federal resumirá los resultados de las votaciones de los grupos locales y el Presidente Federal publicará los resultados de las votaciones de las resoluciones propuestas en las Basis-News a más tardar dos semanas después de la Asamblea General nacional.
9. Las actas de la Asamblea General Federal y sus resoluciones serán redactadas y firmadas por el Secretario del Comité Ejecutivo Federal y por el Presidente Federal o su representante.
10. Una asamblea general extraordinaria a nivel federal debe ser convocada por el comité ejecutivo federal si al menos un cuarto de los miembros exige una asamblea de acuerdo con el artículo 7, indicando el propósito y las razones. Sin embargo, el comité ejecutivo también puede convocar una asamblea general extraordinaria a nivel federal si así lo requieren los intereses de la asociación o los estatutos.

Artículo 18. Asamblea General

1. La Asamblea General es la asamblea general más importante y se celebra de acuerdo con las normas mencionadas en el artículo 17 para una asamblea general nacional. Tiene lugar después de la elección de un nuevo Comité Ejecutivo Federal y de la aceptación de la elección por parte de los miembros del nuevo Comité Ejecutivo Federal.

2. La Asamblea General es responsable de la votación a nivel nacional de las propuestas de resolución y de la recepción de los informes disponibles en el Basis News de acuerdo con el art. 7. Estos son:
 - a) Recepción del informe anual del antiguo Consejo Ejecutivo Federal,
 - b) La aprobación de la gestión de todo el antiguo Comité Ejecutivo Federal,
 - c) Las modificaciones estatutarias; y
 - d) La disolución de la asociación.
3. El informe de rendición de cuentas del antiguo Consejo Ejecutivo Federal será leído por el Consejo Ejecutivo del grupo local antes de la aprobación de la gestión.
4. Tras la aceptación de la elección por el nuevo Comité Ejecutivo Federal, se creará un foro de discusión en el Basis-News para las cuestiones planteadas por los miembros del antiguo Comité Ejecutivo Federal. Las preguntas tienen por objeto aclarar las cuestiones pendientes antes de la aprobación de la gestión del antiguo comité ejecutivo federal. El antiguo Comité Ejecutivo Federal puede abordar estas cuestiones en su informe anual.
5. En caso de que no se aprueben las medidas del antiguo Comité Ejecutivo Federal, el foro de discusión permanecerá abierto y el antiguo Comité Ejecutivo Federal podrá formular observaciones al respecto en otros informes y, en caso necesario, ser aprobado en la siguiente Asamblea General o en las siguientes. Sin embargo, en el período entre la no descarga y la descarga, los miembros también pueden emprender acciones legales.
6. La Asamblea General a nivel nacional se celebrará al menos una vez al año. En el primer trimestre del año corriente, el Presidente Federal debe realizar la invitación. Sin embargo, también puede ser convocada por los miembros como una Asamblea General Extraordinaria de acuerdo con art.17.10.
7. Se levantará acta de la Asamblea General de ámbito nacional y de sus acuerdos, que será firmada por el Secretario del Comité Ejecutivo Federal y por el Presidente Federal o su representante y publicada por el Presidente Federal en el foro de debate a más tardar dos semanas después de la Asamblea General.

Artículo 19. Contribuciones y comités de financiación

1. El partido, Los Demócratas de Base, no cobrará ninguna cuota de sus miembros ni adquirirá ninguna propiedad.

2. Los grupos locales decidirán independientemente, de acuerdo con el artículo 6, sobre la recaudación de una contribución y su importe, así como sobre la cuota de admisión. Los grupos locales operan económicamente de manera independiente.
3. Los costes del partido necesarios para el funcionamiento a escala federal de su trabajo serán sufragados por los grupos locales.
4. La cantidad de fondos que un grupo local pondrá a disposición y pagará para los fines federales del Partido, estatales o municipales, será determinada por el propio grupo local mediante una resolución de conformidad con el artículo 6. Los recursos materiales proporcionados siguen siendo propiedad del grupo local respectivo.
5. Antes de que los fondos estén disponibles para propósitos comunales, estatales o federales, se formará un comité de financiamiento para cada propósito de acuerdo con artículo 13, el cual promoverá la actividad entre los grupos locales y reunirá información de cuánto le gustaría a cada grupo local contribuir para ese propósito.
6. El trabajo de cada comité de finanzas puede ser revisado por cada nivel y grupo local de acuerdo con artículo 13.3.
7. Todos los fondos puestos a disposición sólo podrán utilizarse para fines estatutarios.
8. Ninguna persona se verá favorecida por gastos ajenos a los objetivos del Partido o por remuneraciones desproporcionadamente altas.

Artículo 20. Modificaciones de los estatutos y estatutos armonizados vinculantes

1. Las enmiendas a nivel federal de la Parte 1 de los estatutos (con excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y de la Parte 2 solo podrán ser adoptadas por los miembros de la Partido. La resolución sobre una enmienda de los estatutos tiene lugar en una votación federal de los miembros de sus grupos locales y requiere una mayoría de dos tercios de los miembros del partido.
2. Los estatutos de los grupos locales del Partido serán públicos.
3. Si se produce una modificación de los estatutos de acuerdo con el artículo 20.1, debe realizarse una nueva versión de los estatutos en cada grupo local del partido en un plazo de 12 meses, mediante una resolución del grupo local respectivo de acuerdo con el artículo 16, parte 1, ya que, de lo contrario, se pierde el estatus de la asociación como grupo local del partido.
4. El estatuto de la asociación como grupo local del partido podrá ser examinado por cualquier otro grupo local. Se comprueba según artículo 14.5 si la asociación sigue siendo un grupo local del partido. Si el grupo local examinado no tiene una constitución armonizada de acuerdo con artículo 14.5, el estatus de la asociación

como grupo local del partido debe ser cancelado por una resolución del grupo local examinador de acuerdo con artículo 6 y anunciado en el Basis-News.

5. El Consejo Ejecutivo Federal publicará este Estatuto federal con el modelo de estatuto armonizado válido para los grupos locales en el sitio web <http://Die-Basis-demokraten.de> Este estatuto armonizado es vinculante para todos los grupos locales en el sentido de la Parte 1 (con excepción de los artículos 1, 2, 3, 4 y 19) y la Parte 2.

Artículo 21. Disolución

1. La disolución del partido solo puede decidirse en una votación federal con mayoría simple de sus miembros.
2. En caso de disolución del partido, los bienes del partido irán proporcionalmente a los grupos locales.

Artículo 22. Programa del partido y lista de grupos del partido

1. El programa del partido será el conjunto de todos los votos de los miembros de los grupos locales.
2. Los votos de los miembros se organizarán de acuerdo con las áreas de captación especificadas en artículo 4, letras a, d y e, y serán puestos a disposición del público en Basis-News por los funcionarios administrativos de los grupos locales o el Consejo Ejecutivo Federal.
3. En la lista de los grupos locales del Partido, los grupos locales se clasificarán de acuerdo con las zonas de captación especificadas en el artículo 4, letras d y e. La lista es mantenida y puesta a disposición del público en el Basis-News por los representantes administrativos de los grupos locales o el Consejo Ejecutivo Federal de acuerdo con las resoluciones publicadas de acuerdo con los artículos 14.6 y 20.4.

Artículo 23. Regulación sobre párrafos estatutarios legalmente ineficaces

Si la ley de la República Federal de Alemania o la ley de la Unión Europea fuera violada por un determinado párrafo de estos estatutos, se aplicará la normativa legal vigente, que se aproxima lo más posible al sentido del párrafo ineficaz.

Artículo 24. Entrada en vigor de los Estatutos Sociales

La nueva versión de los estatutos federales ha entrado en vigor por resolución del voto de los miembros el 17 de julio de 2007 y será presentado a más tardar en el tribunal de distrito de Frankfurt el 25 de julio de 2014.

